

فہرست مضمون نگارانِ معارف

جلد ۱۲۸

ماہ جولائی ۱۹۸۱ء تا دسمبر ۱۹۸۱ء عیسوی

(برترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون نگار	صفحہ	شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱	جناب مولانا اخلاق حسین ہجوی	۳۲۵-۴۲۹	۸	ڈاکٹر طلحہ رضوی برقی ریڈر صدر	۳۷۲
۲	جناب مولانا قاضی اطہر صاحب برکاتی	۱۸۶-۲۶۸		شعبہ اردو و فارسی سین کالج (آرہ)	
۳	ڈاکٹر حمید اللہ صاحب پیرس	۱۵۱			
۴	جناب شہاب سہروردی صاحب (علی گڑھ)	۵۷	۹	عبد الرحمن پرواز اصلاحی رفیق دارالمصنفین	۳۰۵
۵	سید صباح الدین عبدالرحمن	۲-۹-۸۲	۱۰	ڈاکٹر خواجہ عبدالحمید زیدانی، گورنمنٹ کالج، لاہور	۱۱۵-۳۳
		۸۹-۱۶۲			
		۲۲۱-۲۲۲			
		۳۳۲-۳۸۳			
		۴۰۴-۴۰۵	۱۱	حافظ عمیر الصدیق دریابادی ندوی رفیق دارالمصنفین	۴۶۳-۶۹
		۷۷-۱۵۵			
		۲۰۶-۲۳۰			
		۲۹۳-۳۱۹	۱۲	جناب مولوی محمد جمال اصلاحی ندوی ایم اے علیگ بدر معاون مجلہ ثقافت، لہند، دہلی	۱۲۲
		۳۲۹-۳۹۸			
		۴۲۹-۴۷۸			
۷	جناب ضیاء الدین صاحب اچھرہ لاہور	۱۲۵			

فہرست مضامین معارف

جلد ۱۲

ملا جولائی ۱۹۸۱ء تا دسمبر ۱۹۸۱ء

(بترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون نگار	صفحہ	شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱۳	ڈاکٹر نذیر احمد مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	۱۶۷ ۲۳۹	۱	جناب بسنت کارا ایدو کیٹ	۱۵۴
۱۴	جناب شیخ نذیر حسین صاحب مدیر انسائیکلو پیڈیا آف اسلام پنجاب یونیورسٹی لاہور	۵۴	۲	ڈاکٹر سید طفیل احمد مدنی الہ آباد	۱۵۳
		۵۴	۳	جناب دارش ریاضی صاحب چمپارن	۱۵۴

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
	شہداء	۸۲-۲ ۲۲۲-۱۶۲ ۳۰۲-۳۲۲	۷	جناب شاہ مبین الدین احمد مدنی مرحوم کی یاد میں	۸۹ ۲۰۵
	مقالات		۸	حکیم شانی کے قصائد اور اسلامی ۲۲۹-۱۶۷	
۱	اقبال انسٹی ٹیوٹ کشمیر یونیورسٹی	۳۸۳	۹	انکار و عقائد	۵۴
	سری نگر کا شمیر کا ایک سمینار	۲۶۸-۱۸۶		سیرۃ شامی	
۲	امام ابو معشر سندھی صاحب النصار	۲۶۸-۱۸۶	۱۰	(سیل الہدی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد)	
۳	امیر خسرو کی مشہور نقیہ غزل	۵۷	۱۱	سیرۃ نبوی کے قدیم دواہلی	۱۳۲
۴	بہادر شاہ ظفر کے عہد کے منشی	۱۲۵		ماخذ اور ان کا تنقیدی جائزہ	
۵	رجب علی کی غذا ریوں کے شواہد			شیخ نیشو الخ عالم حضرت بابا فرید	۳۲۵
	پریس سے ایک مکتوب گرامی	۱۵۱		مسودہ گنج شکر کے مجموعہ محفوظات	۲۲۹
۶	حضرت مسیح کے بعد نصرانیت کا نیا قالب	۲۹۱، ۲۹۳ ۲۲۹		راحت القلوب کا مطالعہ	

جلد ۱۲ ماہ رمضان المبارک ۱۴۰۱ھ مطابق ماہ جولائی ۱۹۸۱ء عدد ۱

مضامین

تذرات
سید صباح الدین عبد الرحمن
Accession No. 30744
Class No. ۳۰۷
Book No. ۸۸

۳۲-۹ جناب شاہ معین الدین احمد ندوی مرحوم کی یاد میں
۵۳-۳۳ { کلام اقبال میں ردی کی شعری تلیحات و اقتباسات
ڈاکٹر خواجہ عبد الحمید نیردانی
گورنمنٹ کالج، لاہور۔

۵۶-۵۳ { سیرت شامی
جناب شیخ ندیم حسین صاحب
دبیل الہدیٰ والرشا فی سیرۃ خیر العباد
میر اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام
پنجاب یونیورسٹی، لاہور

۶۳-۵۶ { امیر خسرو کی مشہور نعتیہ غزل
جناب شہاب سرمدی صاحب
علی گڑھ۔

۶۸-۶۲ آثار علمیہ

۶۴-۶۹ { تلخیص تبصرہ
ہندوستان میں فقہ اسلامی کی نشوونما
ع. ص. " (۱۱۷۱ھ تا ۱۳۸۸ھ)

۸۰-۷۷ { مطبوعات جدیدہ
ع. ص. "

شمار	صفحہ	مضمون	شمار	صفحہ	مضمون
۱۲	۱۱۵۱۳۳	کلام اقبال میں ردی کی شعری تلیحات و اقتباسات	۱۲	۲۰۶	مشرقیں کے نزدیک نبوت اور وحی کے دلائل
۱۳	۳۷۲	نقیب حرکت و زندگی میرزا عابد القادر بیدل	۳۰۵		ہجرت کے بارے میں مشرقین کا موقف
		آثار علمیہ	۴۷۳		مشرقیں کی فتنہ انگیزیاں
		خطوط مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی بنام جناب افتخار فریدی مراد آباد			اکسٹینسا
	۶۲	تلخیص تبصرہ	۱۵۳۱۵۳		غزل
	۶۹	ہندوستان میں فقہ اسلامی کی نشوونما (۱۱۷۱ھ تا ۱۳۸۸ھ)			باب التقریظ والانتقا
			۲۲۱		تحریک خلافت
			۱۵۵-۷۷		مطبوعات جدیدہ
			۳۹۸-۳۱۹-۲۲۰		
			۴۷۸		

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شذرات

گذشتہ شذرات میں پندرہ سو سال بھری میں مسلمانوں کی جو بڑی بڑی حکومتیں قائم ہوئیں ان کے بعض عظیم القدر حکمرانوں کا ذکر کیا گیا تھا، ذرا دولت عثمانیہ کے قابل فخر فرماں رواؤں کے بھی ٹھوڑے مطالعہ کی ضرورت ہے۔

دولت عثمانیہ چھ سو برس سے زیادہ یورپ، ایشیا اور افریقہ پر اپنا پرچم لہراتی رہی، اس کا انتہائی عروج اُس وقت ہوا جب اس میں جزائر ساپریس اور کریٹ کے علاوہ بحر کیسپین سے بحر روم، پھر بوسنا، مصر، شام اور عدن کی پہاڑی سے عرب کے جنوبی ساحل تک کے فلاتے اس کے زیر نگیں رہے، بحر ہند اور بحر احمر پر بھی اس کا قبضہ رہا، تاریخ میں تین امپائر یاد کیے جاتے ہیں، رومن امپائر، ٹرکش امپائر اور برٹش امپائر، ٹرکش امپائر کا فرماں روا سلیمان اعظم فخر کرتا کہ وہ بہت سی مملکتوں کا فرماں روا، تین براعظموں کا شہنشاہ اور دو بحروں کا مالک ہے، یورپ کی سلطنتیں اس کے نام سے لرزتی تھیں، وہ قومی ہیکل دیو سمجھا جاتا، فرانس کا حکمران فرانسس اس سے معاہدہ کر کے جرمنی کے خلاف فوجی امداد کے علاوہ دس لاکھ اشرافیوں کی مالی اعانت کا بھی طلبگار ہوا، اس معاہدہ کو ایک فرانسیسی مورخ ابن نے "رعایت سلطانی" سے تعبیر کیا، سلیم ثالث کی سلطنت میں یورپ، ایشیا اور افریقہ کی چھ سو دلاٹیں شامل رہیں، فرانسیسی مورخ ولاژدون کیمر کے بقول ترک تین چوتھائی دنیا کے مالک تھے اور سترہویں صدی عیسوی تک ترکی یورپ کی سب سے زبردست طاقت تھی۔

ترکی کی فوج کی بہادری کی دھوم رہی، اسٹینلی لین پول نے اعتراف کیا ہے کہ بہادری تو ترکوں کی

وراثت تھی، وہ شیروں کی طرح لڑتے، مذکورہ فرانسیسی مورخ کا بیان ہے کہ ترک سپاہی میں وہ تمام خوبیاں تھیں جو ایک اعلیٰ درجہ کے سپاہی میں ہونی چاہئیں، یہ بہادر، سلیم، لطیف اور صابر ہوتے، ان میں مکان سے بھری ہوئی تکلیفوں کو برداشت کرنے کی صلاحیت ہوتی، احکام کی تعمیل بلا چون و چرا کرتے، ان کو تعلیم یافتہ اور خوددار افسر مل جاتے تو اپنے کارناموں سے دنیا کو حیرت میں ڈال دیتے، ان کے سامنے عیسائیوں کی تمام بناوتیں اُس وقت تک، مسیح رتیں جب تک ان کو خارجی امداد نہ مل جاتی۔ ان فوجوں کی کارکردگی کی وجہ سے ترک بڑی سے بڑی قوتوں سے ٹکر لیتے رہے، ۱۶۵۳ء میں انھوں نے قسطنطنیہ کو فتح کر کے صدیوں کے دیرینہ رومن امپائر کو ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا، فرانسیسی مورخ ولاژدون کیمر ہی کا بیان ہے کہ قسطنطنیہ کے محاصرہ کے وقت وہاں کی آبادی یہ نعرے لگا رہی تھی کہ لاطینیوں سے ترک بہتر ہیں، ترکوں نے اپنی ظفریاب فوجوں کی بدولت بلغاریہ، مقدونیہ، سربو، سلطیریا، یونان، سالونیکا، موریہ، بلغارو، بوسینا، کرمینیا، دلاچیا، البانیہ، ہرزگووینیا، اڈریاٹک، ہنگری، جزائر ایجین، دینا، اٹریا، شام اور مصر وغیرہ کو فتح کر کے ٹرکش امپائر کی سرحدوں کو وسعت دی، سلیمان اعظم کے زمانہ میں ہنگری سے لڑائی ہوئی تو یورپین مورخین کے بیان کے مطابق اہل ہنگری کے دو لاکھ آدمی ہلاک ہوئے تو ترکوں کے کل ڈیڑھ سو فوجی کام آئے، سلیم ثالث نے اسی فوج کے سہارے مصر کے معاملہ میں نپولین سے ٹکر لی، اور اس سے مصر پر اپنی فرماں روائی تسلیم کر لی، سلطان عبد الحمید خان ثانی کے زمانہ میں عثمان پاشا نے پلوٹا کی جنگ میں روسیوں کی ایک لاکھ تیس ہزار فوج کا مقابلہ اپنے تیس ہزار سپاہیوں کے ساتھ کیا تو اپنی جاں بازی کا جوہر دکھا، روسیوں کے پچاس ہزار لشکریوں کو موت کے منہ میں ڈھکیل دیا، وہ فتح تو حاصل نہ کر سکا، مگر درست اور دشمن دونوں کی طرف سے شیر پلوٹا کا خطاب پایا۔

پہلی جنگ عظیم میں ترکوں نے دو اونیال اور گیلی پولی میں انگلستان اور فرانس کی مشترکہ

فوجوں کا مقابلہ جس طرح کیا وہ رزمیہ تاریخ کا ایک افسانہ بن گیا ہے، فروری ۱۹۱۵ء میں فرانس اور برطانیہ درہ دانیال میں داخل ہو کر قسطنطنیہ پہنچنا چاہتے تھے کہ اس پر قبضہ کر کے ترکی کا خاتمہ کر دیں، ترک اس بہادری سے لڑے کہ اتحادیوں کے تقریباً پچاس ہزار سپاہی ہلاک ہوئے، ان کے جنگی جہازوں کی ایک بڑی تعداد غرقاب ہو گئی، اتحادیوں نے اس بحری حملہ میں شکست کھا کر گیلی پولی پر یورش کر دی جس میں اسٹریلیا اور آسٹریلیا کی فوجیں بھی شریک ہو گئیں وہ آبنائے گیلی پولی کے یورپی اور ایشیائی ساحلوں پر اتر تو ضرور گئیں لیکن ترکوں کی بہادری سے ان کے چالیس ہزار آدمی مارے گئے، اور جب وہ آخری بار گیلی پولی پر حملہ آور ہوئے تو اس کی مدافعت میں مصطفیٰ کمال پاشا نے اپنی سپہگری کا پورا جوا ہر دکھایا، دشمن کے مقتولین اور مجروحین کی تعداد ایک لاکھ بارہ ہزار تھی، اسی معرکہ سے مصطفیٰ کمال کی دھوم تمام دنیا میں ہوئی، یہ جنگ اُس وقت لڑی گئی جب یورپ کے عیسائی ترکی کو مرد بیمار کہتے تھے، مگر اسی مرد بیمار کی جب صحیح رہنمائی ہوئی تو اس نے اپنے فوجی کارنامے سے دنیا کو ورطہ حیرت میں ڈال دیا۔

دولت عثمانیہ کے زیادہ تر فرماں روا اپنی بشری کمزوریوں کے باوجود اچھے اور لائق ثابت ہوئے، اس سلطنت کے بانی عثمان خان اول کے متعلق اسٹینلی لین پول لکھتا ہے کہ وہ اپنی سادگی میں خلفائے راشدین کی یاد تازہ کرتا تھا، وہ اپنے گونا گوں اوصاف کے لیے ایسا مشہور رہا کہ اس کی تلوار محفوظ رکھی گئی جو اس حکومت کے ہر نئے حکمران کی کمر میں یہ دھار مانگ کر باندھی جاتی کہ خدا اس میں عثمان ہی جیسی خوبیاں پیدا ہوں، وہ جب مرا تو اس کے مکان میں صرف ایک کفتان، ایک سوتی عمامہ، لکڑی کا ایک چمچہ، ایک نمکدان، چند گھوڑے، زراعت کے لیے چند چوڑی سیل، بھیتروں کے کچھ گلے، علم اور اسلحہ کے علاوہ کوئی اور قیمتی چیز نہ تھی۔

مراد اول نے تیس سال تک حکومت کی، اس کا زیادہ تر وقت میدان جنگ میں گزرا، اس کی ناقابل تسخیر فوجوں کی وجہ سے یورپ کی نہایت طاقتور سلافی قوتیں اس کے زیر نگین ہو گئیں، ہر پٹ گئیں

لکھتا ہے کہ تیس سال تک اس نے عثمانیوں کی سیادت ایسے سیاسی تدبیر کے ساتھ کی کہ اس عہد کا کوئی مدبر اس پر فوقیت حاصل نہ کر سکا، اس کی فتوحات پانچ صدیوں تک قائم رہیں، اس کے عہد میں عیسائیوں کے ساتھ مسلمانوں کی بدسلوکی کی کوئی شکایت یونانی کلیسا کے بطریق کے دفتر میں درج نہیں۔

محمد اول اپنے تدبیر اور نظم و نسق کی صلاحیت کے علاوہ اپنی سپہگری میں بھی اپنے کسی پیش رو سے کم نہیں تھا، بے حد کشادہ دل تھا، اپنی عیسائی رعایا کے لیے کسی قسم کی زیادتی روا نہیں رکھتا، وہ شریف محمد کے نام سے مشہور رہا، اس کے بعد کے سلطان مراد ثانی کے متعلق لکھا ہے کہ اس کے عدل اور بہادری کی تصدیق اس کے طرز عمل نیز خود عیسائیوں کی شہادت سے ہوتی ہے جن کا خیال تھا کہ اس کے عہد کی خوشحالی اور اس کی پرسکون موت اس کے غیر معمولی اوصاف کا صلہ تھی، لین پول تو یہاں تک لکھ گیا ہے کہ اس کے احترام میں عیسائیوں کے کلیسا جھکے رہے۔

محمد ثانی قسطنطنیہ کا فاتح بن کر اس کا حکمراں ہوا تو فرانسیسی مورخ ولاژون کیئر کا بیان ہے کہ اس نے ایک فرمان کے ذریعہ تمام رومیوں کو وہاں واپس آنے کی دعوت دی، ان کی مذہبی آزادی کا یقین دلایا، ان کے لیے ایک نیا بطریق مقرر ہوا، تو جب اس کے سر پر کلیسائی تاج رکھا گیا تو سلطان نے اس سے مخاطب ہو کر کہا: تم بطریق ہو خدا تمہاری حفاظت کرے، ہر حال میں مجھے اپنا دوست سمجھتے رہو اور ان تمام حقوق سے بہرہ اندوز ہو جو تمہارے اسلاف کو حاصل تھے، لاڈ اور سہنے تسلیم کیا ہے کہ محمد کی عظیم الشان رواداری اس عہد کی سچی حکومتوں کی سیاسی اخلاقیات سے بہت آگے تھی، اس نے یونانیوں یا قسطنطنیہ کے دوسرے باشندوں کو ترغیب یا جبر سے مسلمان بنانے کی کوئی کوشش نہیں کی، لین پول نے لکھا ہے کہ محمد ثانی قسطنطنیہ کی فتح کے بعد روم کی طرف بڑھتا، مگر اس کی موت سے یورپ بچ گیا۔

بایزید ثانی کو لوگ صوفی کہتے، اس لیے کہ وہ نہایت سادہ مزاج اور پابند شرع تھا، لیکن

میدان جنگ پہنچ کر یہ صوفی ایک مجاہد ہی کی سپہگرمی کا جوہر دکھاتا، سلیم اول اپنے رشتہ داروں کے لیے ظالم ضرور تھا، مگر اس کا یہ ظلم اس کی رعایا کے لیے سودمند ہوتا، لین پول نے لکھا ہے کہ اس صرت نو سال تک حکومت کی لیکن اس نے اپنے امپائر کی حدود کو دو گنا کر دیا، بری جنگ میں ترک ناقابل شکست سمجھے جاتے، سلطان سلیم کی کوشش رہی کہ وہ بحری جنگ میں بھی یہی کارنامے دکھائیں، اس نے فلپ ثانی بن کر اپنے پیچھے ایک الگ نڈر چھوڑا، اس کا لڑکا اپنے زمانہ کا سکندر اعظم ہی تھا، وہ خادمِ احرارین الشریفین بھی تھا اور اسی کے نام سے خطبہ پڑھا جانے لگا، جو دولت عثمانیہ کے آخری فرمانروا تک جاری رہا۔

سلیم اول کا لڑکا سلیمان اعظم ایک کامیاب مہر اور فرمانروا کی حیثیت سے اپنے تمام پیش روؤں سے بڑھ گیا، اپنی فتوحات میں بھی سب پر فوقیت لے گیا، اس کے عہد میں سلطنت عثمانیہ اپنی انتہائی حد تک پہنچ گئی تھی اس کی خانگی زندگی بھی بے داغ رہی، وان ہیر لکھتا ہے کہ اسلامی قانون کا پابند ہونے کے باوجود اس میں رواداری تھی، کفایت شعاری کے باوجود اس میں دبدبہ اور کرم و فرحت تھا، ایک فرانسیسی مورخ لکھتا ہے کہ قرآن کی یہ دو آیتیں اس کا دستور العمل رہیں: اللہ انصاف اور مہربانی کا حکم دیتا ہے، انصاف سے لوگوں کا فیصلہ کرو اور اپنی خواہش کی اتباع نہ کرو، اس نے اپنی حکومت کے تمام قوانین میں ایسی باضابطگی پیدا کر دی تھی کہ وہ سلیمان قانونی بھی کہلاتا۔

سلیمان اعظم نے اپنی سلطنت کو جس عروج کمال تک پہنچا دیا تھا اس کو سنبھالنے کے لیے برابر اسی کے پایہ کے فرمانروا ہونے کی ضرورت تھی جو ممکن نہ تھا، کسی حکومت میں بھی ایسی مثال نہیں ملتی اسی لیے اس کے کمال کے بعد زوال کا شروع ہو جانا یقینی ہوتا ہے، مسلمانوں کی تاریخ میں بھی یہی ہوا کیا، بنو امیہ اور بنو عباس کے علاوہ اندلس اور ہندوستان میں جب ان کی حکومتیں انتہائی عروج کو پہنچیں تو اسی کے بعد سے ان کا زوال شروع ہو گیا۔

سلیمان اعظم کے بعد دولت عثمانیہ کے بانی اور سلطانین ہوئے جن میں کچھ اچھے اور کچھ بُرے بھی تھے، مگر ان کے پیش روؤں کی بیدار مغزی اور اولوالعزمی نہیں، ہی اس کے علاوہ وہ شروع سے یورپ کے عیسائیوں کے جسم میں خابن کر چھتے رہے عیسائیت اپنی فرسودگی اور کنگی کی وجہ سے عیسائی حکومتوں پر اثر انداز نہیں ہو سکتی اس لیے عیسائی حکومتوں نے مذہب اور سیاست کو علیحدہ کر دیا تھا، اسلام میں توحید رسالت ایمان پروری اور اخلاق کی جو اعلیٰ تعلیمات ہیں عیسائی بظاہر اس کے ناقدا و نکرہ ہیں لیکن ان کا خیال رہا کہ یہ یورپ میں موثر طور پر پیش ہوتی رہیں تو یہ عیسائیت اور عیسائی حکومتوں پر ضرب کاری لگاتی رہیں گی، انھوں نے اسی جذبہ سے صقلیہ اور اندلس کی مسلمان حکومتوں کو ختم کیا، دولت عثمانیہ کی ابھرتی ہوئی قوت بھی ان دلوں کی دھڑکنیں بڑھاتی رہی ایسا بھی وقت آیا کہ یورپ کے توازن کی مالک دولت عثمانیہ بن گئی، پھر ترکوں کا تمدن تو یورپ پر حاوی ہوتا گیا، ایک انگریز مورخ گیسٹن گیلارڈ نے اپنی کتاب یٹرش اینڈ یورپ میں لکھا ہے کہ یورپ اپنے آرٹ میں ٹرش امپائر کے مشرقی باشندوں ہی سے استفادہ کرتا، اٹھارویں صدی کے آخر تک جو چیز ترکوں کی ہوتی وہی فیشن میں داخل ہو جاتی، حتیٰ کہ موسیقی اور مصوری میں بھی ترکوں ہی کا اسٹائل پسند کیا جاتا، ان کے لباس کی وضع قطع اور شان و شوکت کی بھی نقالی کی جاتی، ترکوں کی ہر چیز فیشن بنی جا رہی تھی۔

یورپ کے عیسائی اسلام کے پیروؤں کی یہ برتری اور فوقیت کیسے گوارا کرتے، مذہبی اور تمدنی دونوں حیثیتوں سے ان کو اپنے لیے خطرہ سمجھتے رہے اس لیے یورپ میں ان کی حکومت جب کبھی کمزور پڑی کبھی روس کبھی برطانیہ، فرانس اور روس مل کر، کبھی پولینڈ، کبھی ہنگری اور کبھی اٹریا نے اس کو ختم کرنے کی کوشش کی، ٹرش امپائر کی عیسائی رعایا غدار کی کہ ان کی معاون ہو جاتی، بہادر ترک اپنی سو زیادہ طاقتور حریفوں کا مقابلہ تین سو سال تک کرتے رہے لین پول نے اپنی کتاب 'ٹرکی' میں ۱۸۵۷ء میں لکھا تھا کہ انیسویں صدی میں ترکوں کو شکستیں ضرور ہوئیں لیکن وہ صحیح معنوں میں شکستوں سے دوچار نہیں ہوئے، ۱۸۰۹ء سے ۱۸۱۳ء تک وہ روسوں سے لڑتے رہے اس جنگ میں ان کو تھوڑی سی ہزیمت اٹھانی پڑی ۱۸۲۳ء سے ۱۸۲۸ء تک وہ یونانیوں سے لڑتے

مقالہ

جناب شاہ معین الدین احمد ندوی مرحوم کی یاد میں

از

سید صلیح الدین عبد الرحمن

(۴)

جگہ کے مجموعہ کلام 'شعلہ' بطور پریسید صاحب کے تعارف اور اس پر شاہ صاحب کے طویل مضمون کے بعد جگہ مجسم نیاز بن کر مصنفین آتے رہے، راقم جنوری ۱۹۳۵ء میں یہاں آیا تو جگہ کی محبتوں سے محفوظ ہونے کا برابر موقع ملا، مجھ کو پہلی دفعہ ان کے دیدار کا جو شہرت حاصل ہوا اس کو یہاں پر درج کرنے کو جی چاہتا ہے، جگہ کی گونا گوں دلیلیاں ایسی ہیں کہ مسلم بے قابو ہو کر اگر اصل موضوع سے ہٹ جائے تو اس قلمی بے راہ روی کی معذرت خواہی میں بھی خاص کیفیت ہے۔

جون ۱۹۳۳ء کا زمانہ تھا، میں سلم یونیورسٹی داخلہ کے لیے گیا تھا، حضرت سید صاحب کے ایک خط پر جناب رشید احمد صدیقی (شعبہ اردو سلم یونیورسٹی) نے اپنے یہاں ٹھہرایا تھا، جون کی ایک دوپہر میں ان کے باہری کمرہ میں لیٹا ہوا تھا کہ یکایک ایک صاحب جھومتے جھامتے کمرے میں داخل ہوئے، سر کے بڑے بڑے بال اچھے ہوئے تھے، داڑھی بکھری ہوئی تھی، کمرے پر ایک سے آلودہ تھا کہ بند لٹک رہا تھا، پانچامہ کی ایک مہری گھٹنے تک اٹھی ہوئی تھی، منہ سے شراب کی بو آرہی تھی، میری چارپائی کے

ان کے یہاں اندرونی فوجی بناوت کرا دی گئی تو اس جنگ میں وہ کچھ ضرور دیے، لیکن پھر بھی اس وقت تک سر سیکر ہے جب تک تین بڑی طاقتیں مل کر ان کو پسپا کرنے کا قطعی ارادہ نہیں کیا، ۱۹۳۸-۳۹ء میں وہ روس کی پھر مکرار ہوئے، لیکن محمود کو غلط اطلاعات کی بنا پر سپر ڈان پڑا، کریمیا کی جنگ میں ترکوں نے روسیوں کو سلطیر یا سے مار بھگایا، لیکن اتحادی روس کی مدد کو سپوینچ کو تو ان کو پسپا ہونا پڑا، اس کے بعد بھی ان کی جنگ روس سے ہوئی، لیکن روسی ان پر اپنی توپ اور تفنگ وغالب نہیں آئے، بلکہ رشتوں سے کر جنگ جیتی، اگر ترک سپاہیوں کو اچھے افسر اور اچھے اسلحے ملتے رہیں تو اب بھی وہ روسیوں کے بڑی دل کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔

پہلی جنگ عظیم میں ترکوں کو جرمنی کے ساتھ شکست ضرور ہوئی، لیکن گیسٹن گیلارڈ نے ۱۹۲۱ء میں لکھا تھا کہ جب اس حربہ کے سولہ لاکھ سپاہیوں کے ساتھ جرمنی کا ساتھ دیا تو اتحادی طاقتیں انتہائی پشیمانی میں مبتلا ہو گئیں، روس کی ناکہ بندی ہو گئی تو زار فرڈی نڈ سربیا پر حملہ آور ہو گیا، رومانیہ چاروں طرف سے گھر گیا تو بخارست کا صلح نامہ کرنا پڑا، جرمنی کی فوجیں ترکوں کی مدد سے ایک طرف افغانستان اور دوسری طرف ہندوستان تک پہنچ گئیں، اسی مصنف نے یہ بھی لکھا کہ جنگ کے بعد اتحادیوں نے ترکوں کو سخت سخت سزا ضروری، لیکن سوچنا غلط ہو گا کہ کتاب کو کوئی مستقبل نہیں اور یہ یورپ میں کئی اہم کردار ہوا انہیں کر سکتے، خود ترک چین کے وہ اہم کردار کس طرح ادا کر سکتے ہیں؟ ان کے شاندار اسلحہ کی تاریخ ان کے سامنے ہے جو ان کو یہ سبق دے سکتی ہے کہ

ظہر وہ زمانے میں معزز تھے مسلمان ہو کر

اگر وہ اپنے اسلحہ کی طرح مسلمان بن کر رموز حکمرانی کو عمل میں لائیں تو یقین ہے کہ یورپ کا ہر یہودی اور عیسائی بچہ اپنی زبان حال سے یہ کہتا نظر آئے۔

ظہر۔ ہر نفس ڈرتا ہوں اس امت کی بیداری سے میں

پاکستان کی تحریک کے زمانہ میں قائد اعظم محمد علی جناح کے بڑے مستعد ہو گئے تھے، تقسیم ہند کے بعد ہندوستان ہی میں رہے، وفات ۱۹۵۷ء میں ہوئی، ان ہی کی عداوت میں یہ مشاعرہ شروع ہوا جو جناب احسن امروہی صاحب کا رد وائی کے نگران بنے، وہ اس زمانہ میں یونیورسٹی کے شعبہ اردو کے استاد تھے، اپنی قابلیت کی وجہ سے بڑی عزت کی نظر سے دیکھے جاتے، اردو کے قدیم شاعروں کی دیوان کو ایڈٹ کرنے میں بڑی استعداد کا ثبوت دیا، ان کی منثورات اردو بھی مقبول ہوئی، عروض پر بڑی اچھی نظر رکھتے تھے، اس مشاعرہ میں کچھ شعرا اپنا کلام پڑھ چکے تو جگر صاحب آئے نہیں لائے گئے، انشہ میں چور تھے، ایک درخت کے نیچے پڑے تھے، دو لڑکے پاؤں اور دو لڑکے سر اور ہاتھ پر لٹے، جناب احسن امروہی صاحب نے طلبہ کو ڈانٹ کر کہا، اس طرح مگر ان کی شاعری اور مشاعرہ کو بھی دیکھ کر دیکھ کر جمع ان کو سننے کے لیے بے تاب تھا، مصرع طرح تھا خاصہ اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کر بلا کے بلکہ

ان کو سنانے کے لیے کہا گیا تو پہلے نواب اسماعیل خاں صاحب کے منہ سے اچک کر سگریٹ چھینا، دو چار کش لگائے، پھر اسی زمین میں اپنی غزل کے دو چار اشعار شکل سے سنائے،

اس ہیئت کذا فی میں دیکھنے کے بعد ان کو دارالمصنفین میں دیکھا تو ان کا رنگ کچھ اور تھا، شہرانی چت پانچارہ، منور دار بھی اور المی کا کھلوں کے ساتھ دکھائی دیے، دارالمصنفین جب جب آئے بہت ہی متین اور سنجیدہ نظر آئے، اور اکثر فرمائش کے بغیر بھی اپنا کلام سناتے، کہتے یہاں سنانے میں جی لگتا ہے، ان کو دارالمصنفین کی مجلسوں میں ہر طرح سے بقول شاہ صاحب شریعت، وضع دار، بلند نظر اور عالی ظرف انسان پایا، وہ کلام اپنے خاص لہجہ میں سناتے تو ان کے ترنم میں پیسے کی پکار، کوئل کی کوک اور شیاما کے گداز کی لذت محسوس ہوتی، ان دنوں جناب بشیر احمد صدیقی، شبلی کا کچ کے پرنسپل اور جناب نیاز احمد صدیقی وائس پرنسپل تھے، یہ دونوں شبلی کا کچ میں بہت شاندار اور باوقار مشاعرے کرتے جن میں جگر صاحب ضرور

پاس پہنچ کر پوچھا: رشید احمد صدیقی کہاں ہیں؟ میں نے ابھی کچھ جواب بھی نہیں دیا تھا کہ نخل والے ڈرائنگ روم میں جا کر دھڑام سے گر گئے، اسی طرح پڑے ہوئے تھے کہ کچھ طلبہ یہ پوچھتے ہوئے میرے کمرے میں داخل ہوئے کہ جگر صاحب تو یہاں نہیں آئے ہیں، ڈرائنگ روم کی طرف اشارہ کیا، معلوم ہوا کہ یہی ہندوستان کے مشہور نخل گوشہ جناب جگر مراد آبادی ہیں، اس حالت میں ان کو دیکھ کر دکھ ہوا، جناب رشید احمد صدیقی ان سے ملنے کے لیے باہر نہیں نکلے، طلبہ ایک لاش کی طرح ان کو وہاں سے لے گئے، اسی رات کو شہر میں یونیورسٹی کے ڈسٹرکٹ اسکالرز کی طرف سے مشاعرہ تھا، جناب اختر امام صاحب اس زمانہ میں مسلم یونیورسٹی میں ایم۔ اے عربی کے طالب علم تھے، عربی میں ایم۔ اے کر کے جرمنی گئے، اور یونیورسٹی سے پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری حاصل کی، وہاں سے آکر سیلون یونیورسٹی میں عربی کے استاد مقرر ہوئے، پھر وہیں عربی اور اسلامیات کے شعبوں کے صدر بھی ہو گئے، عراق، ایران، پاکستان اور روس کی بین الاقوامی علمی کانفرنسوں میں شریک ہو کر اچھی شہرت حاصل کر لی، کچھ دنوں پاکستان کے سفارت خانوں میں کونسلر بھی رہے، اب سیلون ہی کے مستقل شہری ہو گئے ہیں، میرے نام سے مہارت میں ان کے بہت سے خطوط شایع ہوئے ہیں، ان ہی کے ساتھ رات کو شہر کے مشاعرہ میں شریک ہوا، اس کے صدر نواب اسماعیل خاں تھے جو اس وقت مسلم یونیورسٹی کے پرنسپل تھے، نواب اسحاق خاں سابق سکریٹری ایم۔ اے۔ او کا کالج کے صاحبزادے اور نواب شیخ خان کے پوتے تھے، ایم۔ اے۔ او کا کالج ہی میں تعلیم پائی، سیاسی ذوق بھی رکھتے تھے، اس لیے سیاسی سرگرمیوں میں برابر حصہ لیتے رہے، ۱۹۱۶ء میں سنرائی بئنڈ نظر بند کی گئیں تو اس کے خلاف احتجاج کرنے میں پیش پیش رہے، اردو لٹ ایکٹ کی مخالفت ہندوؤں کے ساتھ مل کر کی، میرٹھ کی کانگریس اور خلافت کانفرنس کی کمیٹیوں کے بھی سرگرم رکن رہے، شدھی کی تحریک چلی تو ۱۹۳۳ء میں اس کی مخالفت میں ایک تنظیم بھی قائم کی، ۱۹۳۳ء سے ۱۹۳۶ء تک کبلیٹیو کونسل لکھنؤ کے ممبر رہے، ڈاکٹر ضیاء الدین کے مقابلہ میں مسلم یونیورسٹی کی وائس چانسلری کے عہدے کے لیے بھی کھڑے ہوئے، مگر نہ ہو سکے

شریک ہوتے، منظم گڈھ آنے میں ان کو خاص کشش ہوتی، وہ یہاں آکر مرزا احسان احمد صاحب کے یہاں ٹھہرتے، مگر مصنفین میں ضرور حاضری دیتے، اپنے قدردان حضرت سید صاحب اور شاہ صاحب سے نیاز و مذاہنہ طور پر ملتے، ان کے لیے کبھی دارالمصنفین میں کبھی جناب بشیر احمد صدیقی، کبھی جناب مرزا احسان احمد اور کبھی اقبال سہیل کے یہاں نجی بزم شاعری منعقد کی جاتی، جس میں وہ بہت بے تکلف رہتے اور تفریحی باتیں بھی کرتے، جو بہت کچھ اب تک ذہن میں محفوظ ہیں۔

وہ کسی لمحہ کو پسند نہیں کرتے، اور نہ کسی لمحہ کی لمحہ شاعری کی داد دیتے، کہتے کہ جو شاعری خالق نظر سے بیگانہ رہے، اس میں کبھی حسن پیدا نہیں ہو سکتا، ایسے شاعر کی شاعری سب کچھ ہو سکتی ہے مگر حسن و جمال کی مظہر نہیں ہو سکتی، جس نے ذرہ ذرہ کو جمال بخشا ہے اور جس نے کلیوں کو چمک دی اور تاروں کو چمک دی، اس کے وجود کے احساس ہی سے شاعری میں جمال پیدا ہوتا ہے، اس کے بغیر شاعری کچھ بھی نہیں، جوش ملیح آبادی سے ان کے تعلقات ضرور تھے، مگر وہ ان کے لمحہ خیالات کو پسند نہ کرتے، خود بیان کیا کہ ایک بار وہ جوش ملیح آبادی کے ساتھ مانگے پر کہیں جا رہے تھے، راستے میں ان کے منہ سے یامیہ اللہ کی آواز بلند ہوئی، جوش نے تمسخر کے خیال سے کہا: جگر صاحب آپ نے مجھے کیوں پکارا؟ وہ کب چوکے والے تھے، بولے: میں نے تو اللہ کو پکارا تھا، شیطان نیچ میں کہاں سے بول اٹھا ایک بار اپنے ایک لمحہ دوست مجازی کو مخاطب کر کے کہا:

مجازی سے جگر کہہ دو ارے اد عقل کے دشمن مقرر ہوا کوئی منکر خدا یوں بھی ہے ادویوں بھی
ان ہی کی زبانی سنا کہ ایک بار ایک اثناعشری رئیس کے یہاں مشاعرہ تھا، جہاں یہ شرط رکھی گئی تھی کہ ہر غزل میں بارہ اشعار ہوں، وہ بھی اس میں شریک ہوئے، جب ان کی باری آئی تو اپنی غزل کے چار اشعار سن کر خاموش ہو گئے، میزبان نے کہا کہ بارہ کی شرط ہے، وہ بولے کہ یہ چار سب پر بھاری ہیں۔ ایک بار جس کو کہا کہ میں نے شاعروں کی دو قسمیں کی ہیں، بھانڈ اور سانڈ، بھانڈ تو وہ ہیں مشاعرہ

لگا کر پڑھتے ہیں اور سانڈ وہ ہیں جو پنکٹ یا بنارس کے گھاٹ پر کسی کو دیکھ کر اشعار کہتے ہیں۔
اثناعشری گفتگو میں ایک بار یہ بھی کہا کہ بعض نقصانات ایسے ہیں جن کے پیچھے فوائد ہوتے ہیں، اور بعض فوائد ایسے ہیں جن کے پیچھے نقصانات ہی نقصانات ہوتے ہیں، انھوں نے اس بات کو کچھ ایسے عار نازہ رنگ میں کہا کہ اس وقت سے اب تک ان کی یہ بات ذہن پر چھائی ہوئی ہے۔

وہ جناب اقبال سہیل سے بہت مرعوب رہے، پھر بھی ان کو اپنا کلام شوق سے سناتے، آخر زمانہ میں وہ فارسی میں بھی کچھ کلام کہنے لگے تھے، اقبال سہیل صاحب فارسی میں بڑی استادانہ مہارت رکھتے تھے ان کی نعت اور منقبت مشہور ہے، ایک مجلس میں سہیل صاحب ذرا دیر کر کے پہونچے، جب وہ آکر بیٹھے تو جگر صاحب نے کہا کہ حضرت! کچھ فارسی میں کلام کہا ہے، وہ سنانے کو جی چاہتا ہے سہیل صاحب بول اٹھے، ابھی کھانا کھا کے آیا ہوں، ذرا ٹھہر جائیے، یہ سن کر خود جگر صاحب کو ہنسی آگئی، سہیل صاحب کے کہنے کا مطلب تھا کہ ان کا فارسی کلام جیسا ہوتا ہے اس کو سن کر کہیں ابکائی نہ آنے لگے۔

سید صاحب کبھی ان مجلسوں میں نہ ہوتے تو شاہ صاحب ہی چھائے رہتے، جن کی عزت جگر صاحب برابر کرتے رہے، یاد آتا ہے کہ شاہ صاحب غالباً ۱۹۳۷ء کی گرمیوں میں مسوری گئے، ان دنوں جگر صاحب بھی وہاں موجود تھے، جگر صاحب کو شاہ صاحب کے آنے کی خبر ملی تو ان کی تیام گاہ پر ان سے ملنے کو آئے، اثناعشری گفتگو میں بیان کیا کہ حیدر آباد کے شہزادہ منظم جاہ بھی آئے ہوئے ہیں، انھوں نے اپنے یہاں مدعو کیا، مگر میں نے جانے سے انکار کیا کہ وہاں جانے کو جی نہیں چاہا، لیکن آپ سے ملنے کو جی چاہا اس لیے حاضر ہو گیا ہوں، اور پھر شاہ صاحب کو اپنے ہاتھ سے لکھ کر وہ پوری غزل نذر کی جو اپنی پہلی بیوی کو طلاق دینے کے بعد پھر تجدید نکاح کے بعد کہی تھی، جس کے دو تین اشعار یہ ہیں۔

مدت میں وہ پھر تازہ ملاقات کا عالم خاموشی ادواؤں میں وہ جذبات کا عالم
اللہ رے وہ شدت جذبات کا عالم کچھ کہہ کے وہ بھولی ہوئی ہر بات کا عالم

دو بچہ دلوں کی وہ بہیم صلح و صفائی پر کیفیت وہ تجدید ملاقات کا عالم جگر صاحب کی وفات ۹ ستمبر ۱۹۶۰ء کو ہوئی تو شاہ صاحب کو بڑا دکھ ہوا، جس کا اظہار اکتوبر ۱۹۶۰ء کے مزارت کے تذرات میں اس طرح کیا:

”افسوس کہ بزم شاعری کی وہ شمع جو ایک عرصہ سے جھلملا رہی تھی بالآخر خاموش ہو گئی، اور جناب جگر مراد آبادی نے ۹ ستمبر کو گونڈہ میں انتقال کیا، وہ صحیح معنوں میں اس دور کے رئیس المتغزلین تھے غزل مدتوں سے بے جان ہو رہی تھی سب سے پہلے حسرت کی مسیحائی نے اس میں جان ڈالی، پھر فانی، اصغر اور جگر نے اس کو سنوارا، یہ چاروں غزل کے ارکان اربعہ تھے، لیکن جگر نے اس کا رنگ ایسا نکھا، کہ ان کا طرز تغزل غزل گوئی کا معیار قرار پایا، انھوں نے تغزل کو اس درجہ تک پہنچا دیا کہ مستقبل قریب میں ان کے جیسا غزل کو پیدا ہونے کی امید نہیں، ان کا طرز اس قدر مقبول ہوا کہ نئے شعراء کی پوری نسل اس سے متاثر ہوئی، اور نہ صرف تغزل بلکہ جگر کے ترنم، وضع قطع حتیٰ کہ شاعرانہ لایابی پن کی بھی تقلید کی جانے لگی، اردو شاعری کی تاریخ میں کسی شاعر کو اپنی زندگی میں شاید ہی اتنی مقبولیت ہوئی ہو، اور اس کا اتنا ہمہ گیر

اثر پڑا ہو۔“

پھر آخر میں لکھتے ہیں:

”ایک زمانہ تک جگر ایسے زندہ بانوش رہے کہ ان کو اپنا پیش بھی نہیں رہتا تھا، لیکن ان کا دل ہمیشہ مومن رہا اور ہر زمانہ میں وہ راسخ العقیدہ مسلمان رہے، بزرگوں کی صحبت بھی پائی تھی، حضرت شاہ عبدالغنی صاحب منگلوری سے بیعت تھے اصغر صاحب کی صحبت سے ان کو زیادہ فائدہ پہنچا، اور چند برسوں سے عملاً بھی دیندار ہو گئے تھے شراب مطلق ترک کر دی تھی، غرائض کے پابند تھے، حج و زیارت کے شرف سے بھی شرف ہوئے، چہرے پر شرعی نورانی

دار طہی تھی، اس لیے علی اعتبار سے بھی ان کی زندگی کا آخری دور بہت اچھا گذرا اور اسی پر جمعہ کے مبارک دن صبح صادق کے وقت ان کا خاتمہ ہوا، جو ان شاعرانہ ان کے حسن خاتمہ کی دلیل ہے، اللہم اغفر لہ وارحمہ۔“

ان سطروں میں شاہ صاحب نے جگر صاحب کی ساری خوبیاں ظاہر کر دی ہیں، جو ان کے جگر صاحب سے گہرے لگاؤ کا بھی ثبوت ہے، وہ اپنی نجی مجلس میں جگر کے اشعار اکثر سناتے رہتے، حضرت سید صاحب کی شاگردی اور شاہ صاحب کی بے تکلف صحبت میں جو تھوڑی بہت چیزیں بھی حاصل ہوئیں ان میں جگر صاحب سے عقیدت بھی ہے، جگر صاحب کی وفات کے بعد شبلی نمشل کالج اعظم گڑھ کے کالج میگزین کا ایک جگر نمبر نکلا تو اس کو میں نے ہی مرتب کیا، اس کے لیے کئی مضامین لکھ کر وہاں کے طلبہ کو دیے جو ان ہی کے نام سے شائع ہوئے، پھر میں نے خود اس کے لیے ”جگر کا فن“ ان کی زندگی کی روشنی میں ”کے عنوان سے لکھا، جس میں جگر کو اپنا خراج عقیدت اس طرح پیش کیا:

”قدرت نے جگر کو اس لیے پیدا کیا کہ وہ اردو غزل کی صنف سخن کی دلفریبی اور دلاویزی میں اضافہ کر کے اس کو حسن و عشق کا گلگشت مستاز اور پہلے سے زیادہ حسین اور رنگین کا شانہ بنائیں، ان کی اردو غزل گوئی کی سب سے بڑی دین یہ ہے کہ اس میں انھوں نے اپنے تمام پیش روں بلکہ معاصروں کے مقابلہ میں ایک بہتر قسم کا کیف، ایک برتر قسم کا نغمہ، ایک اعلیٰ تر قسم کا نشاط اور ایک لطیف تر قسم کا انبساط پیدا کیا، جس کی وجہ سے حسن و عشق کے تصور میں ایک ایسا رنگ و بو خود پیدا ہو گیا جس میں ان کی زندگی کی طرح ناسوتی رنگ بھی ہے، ملکوتی بھی اور لافوتی بھی، ان ہی کا شعر ہے۔“

جہاں سے کہ مطمئن ہو مری قنطرب بلند شاید وہ حسن و عشق کی دنیا ہی اور ہے۔“

انکار حدیث پر ایک اہم مضمون | شاہ صاحب نے مئی ۱۹۳۳ء کے معارف میں پچاس صفحے کا ایک مضمون "انکار حدیث" کے عنوان سے لکھا، یاد آتا ہے کہ اس زمانہ میں رسالہ نگار لکھنؤ میں

انکار حدیث پر کچھ مضامین شائع ہوئے تھے، مقبول احمد صاحب ڈپٹی کلکٹر کا ذکر پہلے آچکا ہے، وہ بھی منکرین حدیث میں تھے، پھر اہل قرآن کے نام سے ایک جدید فرقہ پیدا ہوا تھا جو حدیث کا منکر تھا، شاہ صاحب نے ان سب کو سامنے رکھ کر اپنا مذکورہ بالا مضمون لکھا، اس کی ابتداء اس طرح کی:

"بکچہ دنوں سے جب سے حریت فکر اور آزادی خیال کی ہوا چلی ہے ایک جماعت میں جو مذہب کے قیود سے آزاد ہونا چاہتی ہے حدیث و سنت کے انکار کی عجب دبا بھیل گئی ہے، مذہب کی گرفت

زیادہ تر حدیث و سنت کی دھج سے ہے، کیونکہ کلام اللہ ایک اصولی کتاب ہے جس میں مذہب کے متعلق صرف اصولی اور کلی قوانین ہیں، تمام جزئیات کا اس میں استقصار نہیں ہے، اور نہ ہو

ہے، ان اصول اور کلیات کی تشریح کا داد و مدار تمام تر حدیث و سنت پر ہے، اس لیے آزادی طلبائے سرے سے حدیث و سنت کی صحت ہی اور اس کے واجب العمل اور قابل صحت ہونے کا

انکار کرتے ہیں کہ جب حدیث و سنت ہی کوئی شے نہ رہ جائے گی تو حدیث کی گرفت خود بخود ڈھیلی پڑ جائے گی، اور مذہب صرف چند عقائد اور چند عبادات کا نام رہ جائے گا، وہ بھی جدید مجتہدین

کی تفسیر کے مطابق کوئی مفسر صرف دو تین وقت کی نماز کافی سمجھ لیں گے، کوئی مجتہد اس سے بڑھ کر نماز کو صرف دعا، اور توجہ قلب کے معنی میں لے کر راہ چلے، سیر و تفریح کرتے، سر راہ گردن

جھکا لینا کافی تصور فرمائیں گے۔"

اس اقتباس کی آخری سطروں میں ڈپٹی مقبول احمد کی طرف بھی اشارہ ہے جنہوں نے رسالہ نگار کے ایک مضمون میں یہ بتانے کی کوشش کی تھی کہ ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صرف تین وقت کی نماز ادا کرتے تھے، شاہ صاحب کو اس حریت فکر سے بڑی آزردگی رہی، اس لیے ایسے مجتہدین پر یہ لکھ کر

گہرا طنز کرتے ہیں کہ بسا اوقات وہ عربی زبان سے بھی ناواقف ہوتے ہیں، اس لیے اس کوشش میں نہایت مضحکہ خیز نمونے پیش کرتے ہیں کہیں ترجمہ غلط، کہیں مفہوم غلط، کہیں نتیجہ غلط، کہیں کسی عبارت کے ناقص ٹکڑے سے استدلال، کہیں تاریخ سے بے خبری، کہیں ان پر مغرضات سے استدلال، کہیں طبع زاد شہادتیں، غرض جہالت، تدلیس، خیانت، کم نظری اور ناواقفیت کا کوئی نمونہ ایسا نہیں ہوتا جو ان کی تحریروں میں نظر نہ آتا ہو، اس کے بعد یہ منکرین حدیث جو دلیلیں پیش کرتے ہیں ان کا ناقذانہ جائزہ لے کر ان کا رد ایسے انداز میں کیا ہے جو موجودہ ذہن کو پورے طور پر مطمئن کر سکتا ہے۔

منکرین حدیث کی پہلی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابت حدیث سے منع

فرمایا، شاہ صاحب نے اس کو یہ کہہ کر رد کیا کہ بے شک ابتداء میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتابت حدیث کی ممانعت کی تھی، لیکن مطلق اور دائمی نہیں، بلکہ خاص خاص مصاحک کی بنا پر ابتداء میں

بہت کم مسلمانوں کو لکھنا آتا تھا، اور جو جانتے بھی تھے وہ بھی یوں ہی سامعین ہی کے قلمبند کرنے میں غلط سلط لکھ جانے کا خطرہ تھا، دوسرے شروع میں خاص صحابہ کے علاوہ عام مسلمانوں میں

کلام اللہ اور کلام رسول اللہ کے درمیان فرق و امتیاز قائم رکھنے کا صحیح مذاق پیدا نہ ہوا تھا، اس لیے دونوں کے خلط ہونے کا خطرہ تھا، اس اہم خطرہ سے حفاظت کے لیے آپ نے ابتداء میں ممانعت کی

تھی، لیکن جب فن کتابت ترقی کر گیا اور صحابہ میں کلام اللہ اور کلام رسول اللہ میں فرق و امتیاز کی پوری صلاحیت آگئی تو آپ نے یہ ممانعت ختم کر دی، اور جو لوگ لکھنے میں بہارت رکھتے تھے انہیں کتابت

کی اجازت دے دی، چنانچہ عبداللہ بن عمر کا بیان ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ سنتے تھے، سب کچھ لکھ لیتے تھے، قریش نے ان کو منع کیا اور کہا کیا تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو سنتے ہو لکھ لیتے ہو؟

حالانکہ آپ بشر ہیں، غصہ اور رضا دونوں کی حالت میں فرماتے ہیں، ان کے کہنے پر حضرت عبداللہ بن عمر کا بیان ہے کہ انھوں نے لکھنا روک دیا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا تو آپ نے

تیار کیا تھا، آپ نے حضرت عائشہؓ سے اس کو منگو کر چلا دیا، اور فرمایا کہ مجھے خوت معلوم ہوا کہ میں مر جاؤں اور یہ مجموعہ محفوظ رہ جائے، لیکن ہے کہ میں نے اس میں ایسے لوگوں سے حد نہیں لی ہوں جن کو میں امین سمجھتا ہوں اور مجھے ان پر وثوق ہو، لیکن وہ حد شیخ ایسی نہ ہوں۔

اسی طرح منکرین حدیث یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ فرماتے تھے حسبنا کتاب اللہ اور لوگوں کو حدیثوں کی اشاعت سے روکتے تھے، قرظ بن کعب راوی ہیں کہ جب حضرت عمرؓ نے ان کو عراق بھیجے تو ان سے فرمایا کہ تم لوگ ایسے مقام پر جاتے ہو جہاں کے باشندوں کی آوازیں قرآن پڑھنے میں شہد کی گھیا کی طرح گونجتی مانتی ہیں، تم ان کو احادیث میں روک کر قرآن سے غافل نہ کر دینا، قرآن میں آمیزش نہ کرو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کم روایت کرو، قرظ جب عراق پہنچے تو لوگوں نے کہا: ہم سے حدیث بیان کرو تو انھوں نے کہا ہم کو عمرؓ نے منع کیا ہے۔ اس قبیل کی اور روایتوں سے منکرین حدیث یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ شیخین حدیث کی اشاعت کو روکتے تھے۔

شاہ صاحب اس کے جواب میں رقمطراز ہیں کہ ایسی روایتیں تذکرۃ الحفاظ سے لی گئی ہیں، لیکن ان سے حدیث و سنت کے خلاف نتیجہ نکالنا معتبر نہیں کیونکہ یہی نظارہ ان کا تصور فہم ہے، ان میں بعض روایتیں ہرے سے غلط ہیں، یہ ضروری نہیں کہ تذکرۃ الحفاظ کی اس قسم کی ہر روایت قابل قبول ہو، خصوصاً ایسی حالت میں جب کہ صحاح کی مستند روایات میں احادیث و سنت کی اشاعت اور اس کے واجب العمل ہونے کے صریح احکام اور خلفاء کے احتجاج باحدیث و سنت کے ایک دور نہیں بلکہ بیسیوں واقعات موجود ہیں۔

شاہ صاحب پر زور طریقہ یہ لکھتے ہیں کہ خلفائے راشدین کتاب اللہ کے بعد حدیث و سنت ہی کو رہنما سمجھتے تھے، کسی چیز میں عمل نبویؐ سے سرمد تجاوز نہ کرتے تھے حضرت ابو بکرؓ کا دستور العمل یہ تھا کہ جب کوئی صورت پیش آتی تھی تو پہلے کتاب اللہ اور اس کے بعد سنت رسول اللہ کی طرف رجوع کرتے تھے،

اپنی انگلیوں سے اپنے دہن مبارک کی طرف اشارہ کر کے فرمایا: تم لکھا کرو، قسم ہے اُن ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، اس سے حق کے سوا کچھ نہیں نکلتا۔

یہ اجازت تنہا حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے ساتھ مخصوص نہ تھی بلکہ بہت سے صحابہ آپ کی اجازت سے حدیثیں لکھا کرتے تھے، فتح مکہ میں جب آپ نے تحریم حرم پر خطبہ دیا تو آپ نے یہ احکام ایک یمنی ابوشامہ کو لکھوا دیے، پھر آپ کے چچہ ابوداع کا مشہور خطبہ بھی بخاری، مسلم، ابوداؤد وغیرہ میں موجود ہے، آپ نے عمل کو بہت سے احکام لکھوا کر بھیجے، جن پر خلفائے راشدین کے عہد میں عمل ہوتا رہا، یہ تحریریں ہدایات علم حدیث کا پہلا مجموعہ تھیں۔

ان تمام تشفی بخش دلائل کے بعد شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ اگر بالفرض یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ اپنے کتابت حدیث کی روایتی مانعت فرمائی تو اس سے روایت حدیث اور حدیث و سنت کے ناواجب العمل اور ناواجب الطاعت ہونے کا ثبوت کہاں سے ملتا ہے، کتابت حدیث کی مانعت اور شے ہے، اور حدیث کی روایت اور اس کا واجب العمل ہونا اور شے ہے، عہد رسالت میں تو تحریر کی ضرورت ہی نہ تھی، ادھر زبان مبارک سے کچھ نکلا اور ادھر اس پر عمل شروع ہو گیا، اور پھر یہ عمل قیام کی شکل میں چلا، اس لیے تحریر کی ضرورت ہی نہ تھی۔

منکرین حدیث دوسری دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ خلفائے راشدین خصوصاً شیخینؓ حدیثوں کو ناقابل سمجھتے تھے، اس کے ثبوت میں یہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت ابو بکرؓ نے لوگوں کو جمع کر کے کہا کہ تم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثیں بیان کرتے ہو اور اس میں اختلاف پیدا ہوتا ہے، تمھارے بعد جو لوگ آئیں گے ان میں تم سے زیادہ اختلاف پیدا ہوگا، اس لیے تم لوگ کوئی حدیث بیان نہ کرو، جو شخص تم سے حدیث لے کر آئے اس سے کہہ دو کہ تمھارے درمیان کتاب اللہ موجود ہے، اس کے حلال کیے ہوئے کو حلال سمجھو اور اس حرام کیے ہوئے کو حرام۔ منکرین حدیث یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ نے پانچ سو حدیثوں کا ایک مجموعہ

حضرت ابو بکرؓ نے بعد حضرت عمرؓ کا بھی یہی طرز عمل رہا، بلکہ انھوں نے سنت رسولؐ کے ساتھ سنت ابو بکرؓ کو بھی شامل کر لیا تھا، اور جب آپ کے زمانہ میں بکثرت فتوحات حاصل ہوئیں تو آپ نے ان ملکوں کے عمال کو انتظام ملکی کے ساتھ اہل ملک کی دینی اور سنت نبویؐ کی تعلیم کا بھی حکم دیا، اشاعت حدیث کیلئے علمائے صحابہ کو مختلف ملکوں میں بھیجے رہے، چنانچہ فقیر اللہ عبداللہ بن مسعود کو ایک جماعت کے ساتھ کوفہ، معقل بن یسار، عبداللہ بن مغفل اور عمران بن حصین کو بصرہ اور عبادہ بن صامت کو شام روانہ کیا، اور امیر معاویہؓ والی شام کو لکھا کہ یہ لوگ حدیث سے سر مو تاجا ذر نہ کرنے پائیں، پھر حضرت عمرؓ نے کن کن باتوں پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں پر عمل کیا، اس کی بہت سی مثالیں شاہ صاحبؒ نے دی ہیں، اور جو کچھ لکھا ہے اس کی تائید میں سند دارمی، کتاب القضاء ابو عبیدہ، مؤطا امام مالک، مسند احمد بن حنبل وغیرہ کی سندیں پیش کی ہیں، جس کے بعد منکرین حدیث کی دلیل بالکل پا در ہوا ہو کر رہ جاتی ہے۔

شاہ صاحبؒ نے اس روایت کا بھی تجزیہ کیا ہے، جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے پانچ سو حدیثوں کو حلال دیا تھا، وہ لکھتے ہیں کہ یہ روایت ہی صحیح نہیں، اس کا راوی ابراہیم بن عمر بن عبید اللہ ایمنی مجہول ہے، رجال کی کتابوں میں اس کا ذکر ہی نہیں، جس کا راوی ایسا مجہول ہوا اس کی روایت کا کیا پایہ ہو سکتا ہے، اسی طرح شاہ صاحبؒ نے ان تمام روایتوں کو مستند حوالوں سے رد کر دیا ہے جو حضرت عمرؓ کی مخالفت حدیث کے ثبوت میں پیش کی جاتی ہیں۔

منکرین حدیث تیسری دلیل یہ دیتے ہیں کہ ایسے صحابہ بھی ہیں جن کو کلام اللہ نے مردود الشہادۃ قرار دیا ہے، پھر بھی ان کی روایتوں کو قبول کر لیا جاتا ہے، مثال میں حسان بن ثابتؓ کا نام پیش کیا جاتا ہے، جنھوں نے حضرت عائشہؓ پر تہمت لگائی تھی، شاہ صاحبؒ اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ حضرت حسان بن ثابتؓ کی شہادت سے متعلق کلام پاک میں جو ذکر ہے وہ معاملات اور مقدمات کے سلسلہ میں، مذکور روایت حدیث سے متعلق ہے، پھر ان سے صرف ایک ہی حدیث مردی ہے، اس لیے مردود الشہادۃ ہے۔

قبول روایت کا اعتراف ہی غلط ہو جاتا ہے، پھر تصور وار ایک شخص ہو اور ملزم ساری جماعت ٹھہرائی جائے یہ کون سا اصول اور قانون ہے۔

منکرین حدیث یہ دلیل بھی پیش کرتے ہیں کہ حدیثوں کے متعلق صحابہؓ کی رائے اچھی نہ تھی، وہ انھیں قابل اعتماد نہیں سمجھتے تھے، مثال میں ابن عباسؓ کی یہ روایت پیش کرتے ہیں کہ جب سے لوگ ہرم ربط دیا بس روایتیں بیان کرنے لگے ہیں اس وقت سے ہم نے حدیث بیان کرنا چھوڑ دیا، امیر معاویہؓ امام شیعہؒ اور سائب بن زیاد وغیرہ کی اسی قسم کی روایتیں پیش کی جاتی ہیں، شاہ صاحبؒ اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ ان بزرگان دین نے روایت اس لیے نہیں چھوڑی کہ وہ حدیث کے منکر تھے، یا اسے قابل حجت نہیں سمجھتے تھے، بلکہ اس لیے کہ لوگوں نے قول رسولؐ میں جب امیر شش شروع کر دی تو وہ حدیث بیان کرنے میں احتیاط کرنے لگے، اُس سے ان کے احتیاطی احادیث کے سوا کچھ اور ثابت نہیں ہوتا، ابن عباسؓ اپنی احتیاط کے باوجود دو ہزار چھ سو ساٹھ روایتوں کے راوی ہیں، عبداللہ بن عمرؓ کی مرویات کی تعداد ایک ہزار چھ سو تیس ہے، ابن مسعودؓ آٹھ سو اٹھ تالیس حدیثوں کے راوی ہیں۔

منکرین حدیث یہ بھی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے دو ڈھائی سو برس بعد حدیث کی موجودہ کتابیں لکھی گئی ہیں، اور جو قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے اتنے طویل عرصہ کے بعد لکھا گیا ہو اس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، شاہ صاحبؒ اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ اس قسم کا اعتراض کوتاہ نظری اور تاریخ حدیث سے ناواقفیت کا ثبوت ہے، وائے یہ ہے کہ عہدِ رسالتؐ عہدِ خلفائے راشدینؓ اور عہدِ بنی امیہؓ میں کوئی ایسا دور نہ تھا جس میں حدیثوں کے مجموعہ نہ مرتب کیے گئے ہوں، وہ اب محفوظ تو نہیں ہیں لیکن بعد کی کتب مدونہ میں وہ تمام مجموعے شامل ہو گئے، اس لیے گو وہ ممتاز اور مستقل صورت میں نہیں مگر موجودہ کتب کے اجزاء بن گئے، اس سلسلہ میں شاہ صاحبؒ نے مستند حوالہ سے یہ دکھایا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے

صحابہ، تابعین، علمائے اسلام اور ائمہ مذہب سب ہی تھے، کون رو کر سکتا ہے اور کون عقل اسے تسلیم کر سکتی ہے۔

شاہ صاحب کی ان سطروں میں کسی ایمانی غیرت و حمیت ابھرائی ہے، اور انھوں نے جو چیلنج دیا اس کو اس زمانہ میں کوئی قبول کرنے کے لیے تیار نہیں ہوا، ڈپٹی مقبول احمد جیسے منکر حدیث تو پسپا ہو کر رہ گئے، پھر انھوں نے ایسے مضامین نہیں لکھے، یاد آتا ہے کہ ان کا تبادلہ عظیم گڑھ ہوا تو ایک روز بہت خاموشی سے دارالمصنفین آئے اور پشیمان، ناموم اور محبوب ہو کر سید صاحب کے پاس بیٹھے، کسی اور سے نہ ملے، سید صاحب کے اخلاق سے متاثر ہو کر ایک شام کو دارالمصنفین اس وقت آئے جب یہاں چائے ہو رہی تھی، وہ بھی چائے نوشی میں شریک ہو گئے، اس زمانہ میں مولوی سحود علی ندوی مرحوم چائے پی کر ٹینس کھیلنے کے لیے سلطان کلب جایا کرتے تھے، وہ اپنا بلالے کر جانے لگے، تو ڈپٹی مقبول احمد نے مزاحمانہ سے کہا: ”ہاں ریش ویش یہ ٹینس کا بلا“۔ مولوی صاحب کب چوکنے والے تھے، فوراً جواب دیا: ”یہ اس عقل و دانش مستر آن و حدیث پر معصنون نگاری“ چائے کی مجلس تہمتوں سے گونج اٹھی۔

عرب کی موجودہ حکومتیں ۱۹۳۴ء میں شاہ صاحب کی ایک تصنیف ”عرب کی موجودہ حکومتیں“ شائع ہوئی، وہ خود اس کو زیادہ اہمیت نہیں دیتے تھے اور اس کو وہ وقتی چیز سمجھتے تھے، سید صاحب کو اسلام اور اسلامی ممالک سے کچھ ایسا لگاؤ اور انس ہو گیا تھا کہ وہ ان کے متعلق ہر قسم کے معلومات ہندوستان کے مسلمانوں کو فراہم کر کے اپنے ذوق کی بھی تشنگی بجھانا چاہتے، مثلاً صقلیہ کی تاریخ کو مسلمان بھول چکے تھے مگر وہ مولوی سید ریاست علی ندوی سے اس کی تاریخ لکھانے میں ان سے پوری محنت لے رہے تھے، اس لیے ان کی خواہش ہوئی کہ عربوں کی موجودہ حکومتیں جہاں جہاں ہیں، ان سے بھی مسلمانوں کو روشناس کرایا جائے، ان ہی کے جذبات کی ترجمانی کرتے ہوئے شاہ صاحب اپنی اس کتاب کے وسیع پیمانے پر

آپ کی اجازت سے ایک مجموعہ مرتب کیا تھا، جس کو وہ صادقہ کہتے، حضرت ابو ہریرہؓ نے بھی اپنی تمام مریات قلبیہ کی تھیں، حضرت علیؓ نے چند فقہی حدیثیں لکھی تھیں اور اس تحریر کو وہ تحفہ کہتے تھے، حضرت عمرؓ اپنے عمال کو مذہبی احکام و مسائل لکھ لکھ کر بھیجا کرتے تھے، حضرت انسؓ بن مالک اپنے لڑکوں سے فرماتے تھے کہ علم حدیث کو لکھ کر قیر کر دو، سید بن جبیر روایت کرتے ہیں کہ میں ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ سے رات کو جو حدیثیں سناتا تھا ان کو لکھ لیتا تھا، حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے مشہور محدث علامہ نافع ان کے سامنے ان کا حدیثیں لکھا کرتے تھے، آبان بھی حضرت انسؓ سے جو کچھ سنتے قلبیہ کر لیتے، بنی امیہ کے زمانہ میں حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے حکم سے دفتر کی دفتر حدیثیں لکھی گئیں اور جہاں جہاں ان کی حکومت تھی ایک ایک دفتر بھیجا گیا۔

آخر میں شاہ صاحب نے اپنے انداز بیان کے پورے زور کے ساتھ لکھا کہ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے لے کر بنی امیہ کے اختتام تک حدیثیں نہیں لکھی گئیں تب بھی حدیث و سنت کے نا واجب العمل اور ناقابل صحت ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اصل شے تو اثر عمل ہے ہم کو دیکھنا یہ چاہیے کہ ان زمانوں میں مسلمانوں کا عمل کیا تھا، جس چیز پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ۲۲ سالہ زندگی میں ہزاروں صحابہؓ پھر خلفائے راشدہ کے سنی سالہ دور میں بے شمار صحابہؓ، لاکھوں تابعین، پھر بنی امیہ کے صد سالہ دور میں سیکڑوں ائمہ اسلام، لاکھوں تبع تابعین اور کروڑوں مسلمان بلا اختلاف پابندی کے ساتھ عمل کرتے چلے آئے ہیں اور آج تک وہ عمل جاری ہے اس کو نا واجب الطاعت اور نا واجب العمل کس طرح کہہ سکتے ہیں، صحابہ، تابعین، تبع تابعین، ائمہ علمائے اسلام، بلکہ کسی قابل ذکر مسلمان نے آج تک احکام و اعمال نبویؐ میں فروغی اختلاف کے ہوا جو حدیث و سنت ہی سے متفرع تھے، کوئی اصولی اختلاف کیا ہے یا اس کے خلاف وہ عمل پیرا ہوا ہے اگر کوئی مثال چوتھیں پیش کرنی چاہیے اور پھر امت اسلامیہ کے سوا اور عظیم کے عملی تو اثر کو جس میں

لکھتے ہیں:

”جزیرۃ العرب مسلمانوں کا مذہبی مرکز اور ان کا حقیقی سرچشمہ فیض ہے، ہندوستان کے مسلمانوں کو خصوصیت سے اس سرزمین کے ساتھ ایک دلبہاؤ شیفنگی رہی ہے، اور وہ اس کی ہر خدمت کو اپنے لیے باعث سعادت سمجھتے رہے ہیں، اس سعادت کے حصول میں کسی ملک کے مسلمانوں سے ان کا قدم پیچھے نہیں پڑا، آج بھی اس ارض مقدس کے زائروں میں سب سے بڑی تعداد ہندی مسلمانوں کی ہوتی ہے، لیکن عجیب بات ہے کہ اس عقیدت و شیفنگی کے باوجود عوام کا کیا ذکر بہت سے خواص کو بھی جزیرۃ العرب کے صحیح حالات سے واقفیت نہیں ہے، حج کے تعلق سے صرف ایک حجاز سے تھوڑی بہت واقفیت ہو جاتی ہے، باقی عرب کے اندر کسی حصہ کے تعلق انھیں کوئی معلومات نہیں کہ آج جزیرۃ العرب میں کتنی حکومتیں ہیں، کہاں کہاں ہیں، ان کی اندرونی حالت کیا ہے، بیرونی دنیا سے ان کے کیا تعلقات ہیں، اقوام عالم میں ان کی سیاسی پوزیشن کیا ہے؟

اس لاپٹی کی وجہ یہ ہے کہ اردو زبان میں اس وقت تک اس موضوع پر کوئی مستقل معلومات نہیں ہیں، اور ایسی کتاب کی سخت ضرورت تھی جو اس کمی کو پوری کر سکے، اس لیے ہم نے اس کتاب میں عرب کی تقریباً تمام موجودہ حکومتوں کے مختصر مگر جامع حالات جمع کر دیے ہیں، گویہ حالات بہت مختصر ہیں، تاہم اجمالی معلومات کے لیے کافی ہیں،

یہ کتاب دو حصوں میں تقسیم ہے، ایک میں عرب کا حقیقی جغرافیہ ہے، دوسرے میں حکومتوں کے حالات ہیں، پہلا حصہ ایک صاحب نظر ”طالب علم مقیم مکہ“ کا لکھا ہوا ہے اور دوسرا کاتب مطبع کا۔

اس کی ضمنی مت ایک سوستر صفحے ہے، اس کے شروع میں عرب کا حقیقی جغرافیہ پینتالیس صفحے

مشتمل ہے جو ایک صاحب نظر طالب علم مقیم مکہ کا لکھا ہوا ہے، جو اپنا نام ظاہر کرنا نہیں چاہتے تھے دوسرے حصہ میں جو خود شاہ صاحب کا لکھا ہوا ہے عرب میں اس وقت کی حکومتوں نجد و حجاز، عسیر، یمن، اربعہ، امارات، لواء، تسعہ، بحرین، کویت، عراق، شہول، فلسطین و شام کا ذکر ہے، اس کتاب کی تیاری میں جن مافذوں سے مدد لی گئی ہے اس کو شاہ صاحب نے یہ لکھ کر بتایا ہے کہ جزیرۃ العرب کے حالات شام کے نامور عربی اہل علم عیسائی اہل تلم امین ریکانی کے سفرنامہ ملوک العرب سے اخذ کیے گئے ہیں، شام سے متعلق معلومات وہاں کے مشہور مسلمان اہل تلم محمد کرد علی صاحب الجمعہ علمی کی خطط الشام سے ماخوذ ہیں، یمن کی تفصیلات وہاں کے مصنف شیخ عبدالواسع یمنی کی تاریخ یمن اور عراق کے حالات رسالہ العرفان صیدا اور وہاں کی تعلیمی رودادوں سے لیے گئے ہیں،

جس زمانہ میں یہ کتاب لکھی گئی اس وقت عرب کی حکومتیں کچھ اور تھیں، اب ان کا نقشہ کچھ اور ہو گیا ہے، مگر اس سے اس دور کی حکومتوں سے متعلق مفید معلومات اب بھی حاصل ہو سکتے ہیں بعض پرانی چیزوں سے بھی نئی باتیں معلوم ہو جاتی ہیں، کتاب کے ابتدائی حصہ کو پڑھ کر ناظرین کو خود تعجب ہوگا کہ عرب کی حکومتیں مختلف حصوں میں تقسیم تھیں اور ان پر بھی ان کا اپنا اختیار نہیں تھا، اگر ان کا مختصر ذکر کر دیا جائے تو شاید بے جا نہ ہوگا، اس سے کتاب کی نوعیت کا بھی اندازہ ہو جائے گا۔

پہلا باب حکومت نجد پر ہے، جس میں ۱۲۰۰ء سے اس کی تاریخ لکھ کر عبدالعزیز بن عبدالرحمن آل فیصل السعود کے تسلط کا زمانہ دکھایا گیا ہے، اور ان کے اتحاد عرب کے خیال، نظام حکومت، پابندی شرع، علم و عقو، فوج، محال، تعلیمی ترقیوں اور اہل نجد کے طبقات کا ذکر ہے، اس میں سلطان عبدالعزیز کی خوبیوں کی تفصیل بھی ملے گی جس کا اندازہ شاہ صاحب کی اس رائے سے ہوگا کہ انھوں نے یورپ کو خوب سمجھا ہے، اس کی ہر بات پر ان کی نظر بہت غائر رہتی ہے، اس کے متعلق ان کی یہ رائے نہایت دلچسپ ہے کہ یورپ اس آہنی پھانک کے مثل ہے جس کے اندر کچھ نہیں ہے (ص ۴۵)

شاہ صاحب نے اس کی بھی نشان دہی کی ہے کہ نجد کے خشک بھراؤ وغیرہ تربیت یافتہ علاقہ میں ایک مقام غیرہ ہے اس کو نجد کا پیرس کہنا چاہیے۔ (ص ۵۵)

دوسرا باب حکومت عسیر پر ہے جو یمن سے متصل ہے، یہاں کے اور ایسی حکمرانوں کا تعلق مراکش کے مشہور صوفی بزرگ احمد بن ادیس سے ہے جو ۵۵۷ھ میں پیدا ہوئے، وہ حسنی سادات میں سے تھے ان میں سے سید محمد سنوسی مغربی نے روحانی فیوض حاصل کیے، شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ عسیر کے باشندوں میں قدیم عرب کی تمام خصوصیات موجود ہیں، شجاعت، فیاضی اور ہمان نوازی کی وہی آن قائم ہے، (ص ۶۵) یہاں سادات بہت آباد ہیں، ان کی دست بوسی ہر شخص پر فرض ہے، وہ کشکول لے کر بازار نکل جاتے ہیں، اور جس دوکان سے جو چیز چاہتے ہیں بلا قیمت اٹھا لیتے ہیں، کوئی روک نہیں سکتا، وہ غلہ، تھرا، گوشت اور مٹھائی سے کشکول بھر کے واپس آتے ہیں (ص ۶۶)

تیسرا باب حکومت یمن پر ہے، یہاں زیدی شیعوں کی حکومت ہے جو زید بن علی بن العابدین کی طرف منسوب ہیں، ان کی حکومت دسویں صدی کے ربع اول میں قائم ہوئی، لیکن وقتاً فوقتاً دوسری قویاں بھی تھوڑے تھوڑے عرصہ تک حکمراں ہوتی رہیں، ان ہی میں قرامطہ اور ترک تھے، ۱۹۱۱ء میں ترکوں کا باج گزار ریاست ہو گئی، یمن عرب کا نہایت شاداب اور سرسبز خطہ ہے، اس میں صنعت و حرفت بھی خاصی ہے، یہاں ہر قسم کے کپڑے، رنگین اور سادے فرش بنتے ہیں، تاننا بکثرت ہوتا ہے، سونے چاندی قیمتی پتھروں اور پیرل کی بھی کانیں یہاں ہیں، یمنی حکومت کی بنیاد تو خاص نہ رہی ہے، لیکن علامتہ ترقی حکومت سے ملتی جلتی ہے، جدیدہ اس کا اہم بندرگاہ ہے، اس کے امام اپنے ان حصوں کو لینے کی فکر میں ہیں جو یمن سے کاٹ کر علیحدہ کر دیے گئے تھے

چوتھا باب حکومت یمن پر ہے، یہ پہلے سلطنت یمن کے مقبوضات میں شامل تھا، مگر ۱۸۸۷ء میں عدن کے ساتھ ہمارے علمہ ہو گیا، اس کی آبادی کا غالب عنصر شافعی ہے، عدن کے حکمراں پر

ترکوں کی سیادت تھی، مگر ۱۸۸۷ء میں انگریزوں نے اس پر قبضہ کر لیا، کچھ انگریزوں کے زیر اثر ہو گیا پہلی جنگ عظیم میں ترکوں نے کچھ اور عدن دونوں پر حملے کیے جس سے کچھ بہت تباہ ہوا، جنگ عظیم میں ترکوں کی شکست ہوئی تو کچھ زیدی حکمرانوں کو واپس مل گیا، عدن پر انگریزوں کا قبضہ رہا اور کچھ پر بھی انگریزوں کا اقتدار علی قائم ہو گیا، یہ حکومت رتبہ کے لحاظ سے بہت چھوٹی تھی، مگر ترقی میں بہت آگے رہی۔

پانچواں باب نواحی تسمہ پر ہے جس کے ساتھ قباہلی ریاستیں تھیں (۱) البصیرہ: یہ متعدد قبائل عطفی اور ربیعہ وغیرہ کا مجموعہ ہے، عدن کے مغربی سمت میں عمران سے باب المندب تک ساحل آباد ہے، (۲) آل فضل: عدن کے مشرقی جانب عیادلہ کے حدود سے لے کر مغربی عوالی تک ساحل سوشیل کے رقبہ میں آباد ہے (۳) العوالق: باب ساحل آل فضل کے قریب آباد ہے (۴) الواحدی: عوالق کے پاس شمال مغرب میں آباد ہے، جہاں ان کا پایہ تخت اور بلخان بندرگاہ ہے (۵) العوالق آل فضل اور عوالق کے درمیان آباد ہیں (۶) ایوانح: سمت مغرب میں وادی روع کے بعد کوہستانی علاقہ میں آباد ہیں (۷) العلوی و حواشب کے ہمسایہ تھے، (۸) القطیبی: بڑا جنگجو قبیلہ ہے (۹) الحواشب کچھ اور ضمیمہ کے قریب آباد ہیں، یہ سارے قبائل انگریزوں کے زیر اثر رہے۔ انگریزوں کی سیاست پر تبصرہ کرتے ہوئے شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”انگریز کسی مقام پر خواہ کتنی ہی ذلیل شرائط پر کیوں نہ داخل ہوں لیکن جہاں ایک مرتبان کے قدم پہنچ گئے وہاں پھر کسی دوسرے حکمراں کا ملکہ مشکل ہے“

”انگریزی سیاست ایک ننھے سے زندہ جسم کی طرح ابتدا میں بہت چھوٹی سی شکل میں نمودار ہوتی ہے، پھر رفتہ رفتہ زمانہ کی رفتار کے ساتھ ترقی کرتے کرتے ایک دیو ہیکل شکل میں تبدیل ہو جاتی ہے، شروع میں دوستانہ معاہدہ ہوتا ہے، پھر اس میں وقتاً فوقتاً نہایت غیر محسوس طور پر ترقی کا اضافہ ہوتا جاتا ہے کہ اس کا سمجھنا بھی مشکل ہے، اور جب معاہدہ اس کے ذریعے گرفت میں آگیا

تو پھر جیش نہیں کر سکتا، یہ ایک عام اصول ہے جو عموماً برتا جاتا ہے اور بہت کامیاب ثابت ہوا ہے۔
 شاہ صاحب نے یہ تبصرہ انگریزوں کی حکومت میں راہ کر لکھا، اس قسم کی معاندانہ بلکہ باغیانہ تحریر کوئی جری اہل قلم ہی لکھ سکتا ہے، انگریزوں کے خلاف داعیہ نفسان کے اہل قلم یہ جرأت برابر دکھلاتے ہیں،
 چھٹا باب بحریں پر ہے، جو میرے خیال میں اس کتاب کا بہت ہی اچھا باب ہے، اس کے شروع میں خلیج عجم کی اہمیت دکھائی گئی ہے، بعض مورخین کا خیال ہے کہ یہی سرزمین تہذیب و تمدن کا سب سے پہلا گہوارہ تھی، خلیج عجم ہی کے باشندوں نے سب سے پہلے دنیا میں جہاز رانی کی بنیاد ڈالی، بحریں خلیج فارس کا مستقل جزیرہ ہے، اس کے آثار قدیمہ اس کی تاریخی عظمت کے شاہد ہیں، ابتدائے تاریخ اسلام سے لیکر آثار یوں کے ہنگامہ تک یہ اسلامی سلطنتوں اور امراء عرب کے ماتحت رہا، آخر میں تیمور لنگ کا قبضہ ہوا، پھر پرتگالی اس پر قابض ہو گئے، لیکن وہ چالیس سال کے بعد نکال دیے گئے، جس کے بعد بحریں ایران کے ماتحت ہو گیا، پھر آل خلیفہ کی حکومت یہاں ہوئی، ان کے بعد کبھی سلطان مسقط، کبھی نجد کے ابراہیم بن عثمان اور کبھی آل خلیفہ کا تسلط اس پر ہوا، پھر خود بحریں میں سخت قسم کی خانہ جنگی شروع ہو گئی جس سے فائدہ اٹھا کر انگریزوں نے اس پر اپنا قبضہ جمایا، ۱۸۱۹ء سے انگریزوں کے پولیٹیکل ایجنٹ کی حکومت قائم ہو گئی، شیخ محمد بن نام کے حکمران رہے، بحریں اپنے موتیوں کی تجارت کی وجہ سے مشہور ہے، موتیوں کا یہ سب سے بڑا مخزن ہے، یہ بہت بڑی بحری تجارت کا راستہ بھی ہے۔

ساتواں باب کویت پر ہے، یہ بھی خلیج فارس کی چھوٹی سی ریاست ہے، اس کا رقبہ چار ہزار مربع میل ہے، یہاں آل صلیح کی حکومت ہے، جو مشہور قبیلہ ربیعہ کی شاخ اسد ہیں، گیارہویں صدی میں یہ لوگ خیرہ کویت چلے آئے تھے، ان کے قائد ان میں اختلاف ہوا، تو پورا کویت حکومت و دولت عثمانیہ کے زیر سیادت آ گیا، آل صلیح کی خانہ جنگی جاری رہی اس سے انگریزوں نے فائدہ اٹھایا، کیونکہ ان کا نظر خلیج فارس پر تھی، انگریزوں نے ترکوں کی سیادت ختم کر دی، انھوں اس کے چودھری بن بیٹھے اور کویت کے

حکمران کو ان سے یہ معاہدہ کرنا پڑا کہ حکومت برطانیہ کے سوا اور کسی حکومت سے کوئی علاقہ نہ رکھیں گے اس زمانہ میں کویت کی سب سے بڑی تجارت موتیوں، ہاتھی کے دانت اور کشتیوں کی ہوتی تھی۔

آٹھواں باب عراق پر ہے، جو عربوں اور ترکوں کی کشمکش پھر جنگ عظیم کے بعد اتحادیوں کی سامراجی ریشہ و وائیوں کی بہت ہی اچھی تجربہ گاہ ہے، اس جنگ کے بعد عراق، شام، لبنان، فلسطین اور اردن کے اندر جو سیاسی گتھیاں پیدا ہوئیں ان کی تفصیلات بڑی لمبی اور غیر خاک ہیں، مگر شاہ صاحب نے ان تمام پیچیدہ حالات کو کچھ ایسے سلجھے ہوئے انداز میں پیش کیا ہے کہ ساری پیچیدگیوں کو سمجھنے میں بڑی آسانی ہو جاتی ہے، دیکھ جاتا ہے کہ اگر مسلمانوں یعنی عربوں اور ترکوں میں اختلاف نہ ہو جاتا تو وہاں انگریزوں اور فرانسیسیوں کو قدم جانے کا موقع نہ ملتا، عرب ترکوں کے خلاف اس لیے اٹھ کھڑے ہوئے تھے کہ وہ اپنے علاقوں میں آزادی چاہتے تھے، اس وقت مشرق کا پورا علاقہ ترکی امپائر میں تھا، اس سے مسلمانوں کی ایک بہت بڑی اجتماعی قوت بنتی تھی، یورپ کی عیسائی قوتیں مسلمانوں کی اس متحدہ قوت کو پس نہ کرتی تھیں اس لیے اس پر ضرب کاری لگانا چاہتے تھے، پہلی جنگ عظیم میں ان کو یہ موقع مل گیا، شریف حسین اس وقت عربوں کے سب سے بڑے اور عالی حوصلہ امیر تھے، وہ ترکوں کے خلاف انگریزوں سے مل گئے، انگریزوں نے ان کو ترکوں سے مکمل آزادی کا خواب دکھلایا، انھوں نے انگریزوں اور فرانسیسیوں کے اشارہ پر اکتوبر ۱۹۱۶ء میں حجاز میں اپنی بادشاہت کا اعلان کر دیا، اتحادیوں نے سند تصدیق دی، انگلستان اور فرانس کے جہاز تہنیت و مبارکباد کے پیام لے کر آئے، اس طرح شریف حسین کے ہاتھوں مقدس حجاز اتحادیوں کے ہاتھوں فروخت ہو گیا، شریف حسین کے لڑکے امیر فیصل ترکوں سے خوں ریز اور ہولناک جنگ کر کے مشرق اردن کے راستہ سے شام میں داخل ہو گئے اور اکتوبر ۱۹۱۸ء تک وہاں سے دولت عثمانیہ کا تختہ ہوا گیا، عربوں کو تو قیہ تھی کہ اب ان کی خود مختار حکومت ان علاقوں میں قائم ہوگی، مگر اتحادیوں نے

اپنی شراٹگریزوں سے شام کے کئی ٹکڑے کر دیے، صور سے اسکندرون تک فرانس کے قبضہ میں آگیا اور فلسطین انگریزوں کے حصہ میں آیا، پس خور وہ حلب سے دمشق تک امیر فیصل کے لیے نامزد ہوا، عراق میں اس فیصلہ کے خلاف شورش اور بغاوت ہوئی، امیر فیصل نے صورت حال کو سنبھالنے کی بہت کچھ کوشش کی، مگر جولائی ۱۹۲۰ء میں فرانسیسی فوجیں دمشق میں داخل ہو گئیں اور امیر فیصل کو ان کے متعلقین کے ساتھ ایک ٹرین میں بند کر کے بغداد روانہ کر دیا جس کے بعد وہاں اسلامی حکومت کا جنازہ نکل گیا اسی زمانہ میں فرانس نے لبنان میں اپنے اقتدار اعلیٰ کے اندر ایک حکومت قائم کر دی اور اس کے ساتھ حد و جبل عامل، وادی تیم، جبلک، بقاع، طرابلس اور حصن صانیہ تک بڑھا دیے گئے، نصیریوں کے علاقہ میں بھی ایک علیحدہ حکومت قائم کر دی گئی جو دولت علیہ کے نام سے موسوم ہوئی، اس کا صدر مقام لاذقیہ بنایا گیا، یہ بھی فرانسیسیوں کے ماتحت رہی، جبل ذروہ میں دروزیوں کی حکومت فرانسیسیوں کی نگرانی میں قائم ہوئی، دمشق اور حلب میں بھی فرانس نے چھوٹی چھوٹی حکومتیں اپنے زیر سیادت بنادیں اس طرح یہ سارا علاقہ چھوٹی چھوٹی حکومتوں میں بٹ کر پڑے ہو گیا، فلسطین کا علاقہ برطانیہ کے قبضہ میں رہا، جس نے اکتوبر ۱۹۲۰ء میں اس کے انتظامات اپنے ذمہ لے لیے اور اس کو وطن الیہود بنا دیا جس سے عربوں اور یہودیوں کے درمیان مستقل جھگڑے کھڑے ہو گئے، شرق اردن شریف حسین کے بیٹے امیر عبداللہ کو ان کی وفاداری یعنی غداری کے صلہ میں دیا گیا، اس تقسیم تفریق اور تجزیہ پر تبصرہ کرتے ہوئے شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”جنگ عظیم سے پیشتر یہ کل علاقہ تنہا دولت عثمانیہ کے ماتحت تھا، چونکہ صرف ایک حکومت تھی اس لیے اخراجات بہت کم تھے، اور اب جب کہ ایک کے بجائے چھ سات حکومتیں اپنے جملہ لوازم کے ساتھ گود چھوٹے پیانے پر ہی قائم ہو گئیں تو فطری طور پر اس کے اخراجات بہت زیادہ بڑھ گئے، اور یہ صرف اس لیے کیا گیا تاکہ اس بہانہ سے انگریزوں اور فرانسیسیوں کی کھپت ہو جائے“

اور مشورہ اور نگرانی کے بہانہ سے انگریزوں اور فرانسیسی حکام اور عہدیداروں کی پرورش کا انتظام ہو جائے“ (ص ۱۵۰)

عراق کی سرگزشت بھی شام کی طرح سبق آموز ہے، جنگ عظیم شروع ہوئی تو انگریزوں نے عراق میں ترکوں کو شکست دی تو ترکوں نے شام کے ساتھ عراق، عسیر، یمن اور موصل اتحادیوں کے حوالے کر دیے، مگر معاہدہ ورسل کے مطابق موصل کا علاقہ فرانسیسیوں کو، بصرہ اور بغداد کی ولایت انگریزوں کو ملی، مگر جب سان ریمو کا معاہدہ ہوا تو موصل کے ساتھ شمال سے جنوب تک کل عراق برطانیہ کو مل گیا، عراقی اس سے مطمئن نہیں ہوئے، انھوں نے ہنگامے شروع کیے، انگریزوں نے ان کو مطمئن کرنے کے لیے امیر فیصل کو وہاں کا بادشاہ اس شرط پر بنا دیا کہ وہ اپنی حکومت میں انگریزوں کے علاوہ کسی اجنبی کی خدمات سے فائدہ نہ اٹھائیں گے، اور عراق کے برطانوی ہائی کمشنر کے ذریعہ سے جملہ امور میں مشورہ کریں گے، اس طرح ایک عجیب معجون مرکب حکومت قائم ہو گئی، جسے نہ آزاد ہی کہہ سکتے تھے اور نہ انتدابی، اس لیے عراقیوں میں پھر شورش شروع ہو گئی، بڑے ہنگاموں کے بعد پھر انگریزوں سے یہ معاہدہ ہوا کہ عراق میں ایک مستقل اور آزاد حکومت قائم ہوگی، لیکن عدالت اور ان محال حکومت میں جن سے انگریزی فوجیں فائدہ اٹھاتی ہیں، بدستور انگریزوں کے امتیازات اور تحفظات باقی رہیں گے اور عراق میں انگریزی فوج کی نقل و حرکت میں ہر ممکن سہولت بہم پہونچائی جائے گی اور ان کو انگریزی ہوائی مستقر قائم کرنے کے لیے جگہ دی جائے گی، وغیرہ وغیرہ۔

اب جب کہ راقم پیریں لکھ رہا ہے مشرق وسطیٰ کی سیاسی حالت بہت کچھ بدل چکی ہے، شام، لبنان، عراق اور اردن مکمل آزاد ہو چکے ہیں، مگر فلسطین میں عربوں اور یہودیوں کی جنگ جاری ہے، فلسطین میں یہودیوں کی باضابطہ حکومت قائم کر دی گئی ہے، فلسطین کا نام جاتا رہا ہے، اس کے بجائے اسرائیل کہلاتا ہے، مگر مشرق وسطیٰ اب بھی بڑی طاقتوں کا سیاسی جولان گاہ بنا ہوا ہے، بظاہر فرانس اور برطانیہ دونوں یہاں سے نکل چکے ہیں اور ان کی جگہ پر امریکہ اور روس کود پڑے ہیں، دونوں اپنی پرتیغ

کلام اقبال

میں رومی کی شعری تعلیمات و اقتباسات

از ڈاکٹر خواجہ عبدالحمید نودانی، گورنمنٹ کالج لاہور

حکیم الامت علامہ اقبال کے کلام میں بیسیوں مقامات پر فارسی کی شعری تعلیمات نظر آتی ہیں، چونکہ علامہ دومرے مشہور فارسی شعرا کی نسبت مولانا دومرے سے زیادہ متاثر ہیں اس لئے ان کی شعری تعلیمات تعدد میں زیادہ ہیں۔ ذیل میں علامہ کے تین مجموعوں میں رومی کی شعری تعلیمات کو ان کے سیاق و سباق کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔

ثنوی مسافر کے آغاز میں "خطاب بہ اقوام سرحد کے تحت دین اسلام اور زندگی کے لئے اور موز بیان کر کے دل کی مستی اور حقیقت دین پر روشنی ڈالی اور اہل سرحد کو مردانہ کا صیاد بننے کی دعوت دی گئی ہے۔۔۔۔۔ اس حصے میں علامہ نے رومی کے درج ذیل چار شعروں سے استفادہ کیا ہے۔

مستی از حق جو مجاز جنگ و خمر	رزق از حق جو مجاز زبرد و عمر
زانکہ گل خوار است داکم زرد	گل خمر گل را خور گل را جو
از نکل ہر اہل چوں ارغوان	دل بچو تا جادوان با ششی جوان
چون جنازہ ہے کہ بر گردن بوند	بندہ باش و بر زبیر و چون سمند

۱۵۔ اس مضمون کی پہلی دو قسمیں علامہ نے مولانا صاحب کے کلام سے مستعمل کیا ہیں اور اس پر مبنی اور مجاز اقبال اکبر علیہ السلام (شعبان ۱۳۷۱ھ) میں شائع ہو چکی ہیں، میری قسط ہے، ہر قسط اپنی جگہ ایک مکمل مضمون ہے، یہ آخری قسط مضمون سے مسافر و پس چاہیہ کر دے۔۔۔۔۔ زبور عجم اور جادو نامہ پر مشتمل ہے ارغوان جہاز میں، رومی کا کوئی شعر نظر نہیں آیا۔

اور پر فریب حکمت علی سے اس کو سیاسی جہنم بتائے ہوئے ہیں اور مستقبل بعید میں یہ امید نہیں کہ وہاں کے لوگوں کو امن و سکون حاصل ہو سکے گا، اب وہاں کی تاریخ کچھ اور بن رہی ہے، لیکن شاہ صاحب کی کتاب عرب کی موجودہ حکومتیں کے مطالعہ سے آج سے نصف صدی پہلے وہاں جو سیاسی شطرنج کی بساط بچھائی گئی تھی اس کو سمجھنے میں ضرور مدد ملے گی، اس کو پڑھ کر عبرت ہوتی ہے کہ عربوں کو اپنے باہمی اختلافات اور منافشات سے کیسے کیسے برے دن دیکھنے پڑے، ان کی حکومتیں گئیں، خوں ریزیاں ہوئیں، غلامی کا طوق ان کی گردنوں میں ڈالا گیا، ان کی خودداری اور عزت نفس بھینٹ چڑھی، خود اسلام کی حمیت و غیرت سخت آزمائش میں مبتلا ہوئی، مگر ماضی کے ان عبرتناک واقعات سے انہوں نے کوئی سبق نہیں سیکھا، اور نہ کوئی عبرت حاصل کی، ان کی انسانی اور جلی سرشت ان کی دینی غیرت پر غالب ہوتی رہی، یہ ساری چیزیں شاہ صاحب کی اس کتاب سے ناظرین کے سامنے واضح اور منطقی ہو جائیں گی، اس کا خلاصہ اس کی اہمیت نظر انداز نہیں کی جاسکتی۔

(باقی)

سلسلہ تاریخ اسلام

مرتبہ مولانا شاہ معین الدین احمد مدنی

- تاریخ اسلام حصہ اول: عہد رسالت و عہد خلافت راشدہ کی مذہبی و سیاسی و تمدنی اور علمی تاریخ۔ قیمت ۱۷-۰۰
- تاریخ اسلام حصہ دوم: اموی سلطنت کی صد سالہ سیاسی و تمدنی اور علمی تاریخ کی تفصیل۔ قیمت ۱۵-۰۰
- تاریخ اسلام حصہ سوم: عباسیوں کے پہلے حکمران ابوالعباس سفاح سے ابوالفتح متقی اللہ ۳۳۳ھ تک ۶۹۳ھ
- دو صدیوں کی سیاسی تاریخ۔ قیمت ۱۸-۰۰
- تاریخ اسلام حصہ چہارم: عباسی خلیفہ متکفی باللہ کے عہد سے متعصم باللہ تک کی تاریخ جس پر عباسیوں کی خلافت کا خاتمہ ہو گیا۔ قیمت ۱۹-۰۰

سلسلہ تاریخ اسلام شاہ صاحب کی تصنیف زندگی کا شاہکار ہے

"منہجر"

یہ اشارتوںی رومی میں تین مختلف مواقع پر آئے ہیں۔ پہلا شعر رزق از حق الخ پانچویں
دو تہین قصہ اہل ضرران میں آیا ہے۔ اہل ضرران کا باپ ایک سخی آدمی اور اللہ دال تھا وہ
مسکینوں کو وظیفہ وغیرہ دیتا۔ اور باغ اور کھیت کی پیداوار مثلاً انگور کے لیے آمادہ اور
دیگر اشیاء حلوہ پالودہ وغیرہ کا عشر (۱۰٪) ان میں تقسیم کر دیا کرتا جس کے نتیجے میں اللہ تعالیٰ نے
اس کی مختلف پیداوار میں خوب خوب برکت ڈال رکھی تھی، وہ شخص کسی کا محتاج نہ تھا، جب کہ
ہر کوئی اس کا محتاج تھا۔ اس کے فرزند اس کی اس سخاوت سے سخت نالان اور چین بھین تھے
انھیں یہ وظیفہ اور عشر تو نظر آتے تھے، لیکن ان کے طفیل جو برکت تھی وہ ان کی نظر سے اوجھل ہی رہتی
وہ ہمیشہ اپنے بیٹوں کو نصیحت کرتا رہتا کہ مسکینوں مفلسوں کو خرچ اور عشر دینے سے ہاتھ نہ
روکنا، تاکہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کے سبب تمھارے باغ اور کھیت پھلتے پھولتے رہیں، مولانا
اتاقہ بیان کرنے کے بعد فلسفہ پیش کرتے ہیں کہ ہر چیز مثلاً دولت پھل فصل خدا کی عطا کردہ ہی ہے
ہر چیز بے حساب بھیجی ہے یہاں جتنا کوئی خرچ کرے گا اتنا ہی نفع پائے گا، یہ دنیا جائے منافع ہے پھر اسکی
مثال اس طرح دیتے ہیں کہ کسان اپنی زیادتی پیداوار سے باز رہ کر یا کہ یہاں کی آئندہ فصل کی اصل ہوتی ہے وہ اپنی پیداوار
سے کم کھاتا اور زیادہ بوندیتا ہے، کیونکہ اسے اس کے اگنے میں کوئی شک نہیں ہوتا، وہ زمین
میں اس لئے دانہ بکھیرتا ہے کہ وہاں سے اسے غلہ حاصل ہوتا ہے، اسی طرح مومچ کی مثال ہے،
جو اپنی روٹی سے پیسے بچا کر پھر چمچے کی خرید پر خرچ کر دیتا ہے، مولانا زمین اور چمچے کو محض
پر وہ قرار دیتے ہوئے متقین کرتے ہیں کہ ریزی کی اصل خدا کی طرف سے جانو، جب کہ یہ اشیا
(زمین چمچ وغیرہ) آمدنی کی اصل ہیں، انہی کے وسیلے سے رب جلیل بند رزق کھولتا ہے یہ آمدنی
بلاشبہ اسی کی جانب سے ہے، اس کے بعد مولانا فرماتے ہیں، تم اسی لئے دانہ بوندتے ہو کہ ایک
ہزار روں دانے حاصل کرو۔ چلے تم نے اس زمین میں جسے تم سبب سمجھتے ہو بیج بوندیا۔ لیکن

جب ایک غصہ تک اس میں کچھ نہیں اگتا تو کیا کرتے ہو؟ یہی ناکہ خدا سے بزرگ و بڑے کے حضور
منت سماجت اور فریاد و دعا کرنے لگتے ہو۔ اللہ کی طرف رجوع کرتے وقت سر پر ہاتھ
رکھتے ہو، تو یہ سر اور ہاتھ ہی اس کی جانب سے عطائے رزق کے گواہ ہیں، تاکہ تمھیں یہ معلوم
ہو جائے کہ رزق دینے والی ذات صرف وہی باری تعالیٰ ہے، لہذا نہ جانو کوئی بھی رزق کا خواہ
ہے اسی رزق مطلق سے مانگے۔ مولانا اسی طرح طلب رزق، منعی اور نصرت وغیرہ کے لیے اللہ
تعالیٰ کی طرف رجوع کرنے کی تلقین کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ آخر ایک وقت ان سے محروم ہو جاؤ
تو اس وقت بھلا کس کو پکارو گے، ظاہر ہے اسی ذات اقدس کو پکارو گے۔ تو بہتر یہی ہے کہ ابھی
اسے پکارنا شروع کر دو باقی سب کو چھوڑ دو، تاکہ تم ہی اس دنیا کی سلطنت کے وارث
بن سکو۔

اصل ریزی از خدا دان ہر نفس	این زمین وختیان پرده است اولیں
ہم از خجما می کشاید رزق بند	کہ اصول دخل اینجہا بودہ آمد
ہم از آنجا میکنند داد و کرم	دخل از آنجا آستش لاجرم
تا بر دید ہر کی را صد ہزار	چون بکاری در زمین اصل کار
در زمینی کش سبب پنداشتی	گیرم اکنون تخم را گر کاشتی
جز کہ در لایہ و دعا بر سر زنی	چون دوسہ سانی نزدیک چون کنی
دست دمسر بردادن رزقش گواہ	دست بر سر می زنی سوی اللہ
تا ہم از دی جوید انگور رزق جوست	تا بدانی کا صل اصل رزق اوست
مستی از دی جو مجو از بنگ دختر	رزق از دی جو مجو از زید و عمرو
نصرت از دی خوانی از عم و خال	منعی زد خواہی از گنج و مال

عاقبت زائہا بخوابی ماندن میں کراخو اہی در آندم خواندن

این دم اور خوان دیاتی ایمان

تا تو باشی و ادب ملک جہان

دوسرے اور تیسرے شعر کا تعلق منہوی کے دفتر دوم سے ہے۔ اس دفتر میں ایک جگہ ایک شخص کی داستان بیان کی گئی ہے جو ایک گھر سوار بزرگ کو روک کر اس سے کچھ رازد کنا چاہتا ہے۔ سوار اس سے کہتا ہے کہ میں جلدی بتاؤ کہ کیا کنا چاہتے ہو، میرا گھوڑا بڑا تند ہے۔ کہیں تم پر دولتی نہ چھاڑ دے۔ سائل جان جانتا ہے کہ اس شخص سے دل کی بات نہ لہی جاسکے گی۔ لہذا اصل بات کہنے کی بجائے اس سے کہتا ہے کہ میں اس گلی کی کسی عورت سے شادی کرنا چاہتا ہوں آپ کے خیال کے مطابق مجھ ایسے شخص کے لیے کسی عورت مناسب رہے گی۔ وہ شخص تین قسم کی عورتوں کا نام لیتا اور کہتا ہے کہ ان میں سے دو تو باغشیر ہیں اور ایک گنج رواں ہے، مؤخر الذکر عورت کا مانتھاری ہوگی۔ جب کہ دوسری نیم تمھاری اور نیم جدا، اور تیسری قطعاً تمھاری نہ ہوگی۔ اب وفان ہو جاؤ کہیں گھوڑے کی دولتی سے عالم بالا کو نہ پہنچ جاؤ۔ اتنا کہ کردہ بزرگ گھوڑے سمیت بچوں کے جھگٹے میں جا گھٹے ہیں۔ لیکن سائل مسلسل ان کے تعاقب میں ہے اور آواز دے کر کہتا ہے کہ یہ جو کچھ آپ نے کہا اس کی تفسیر بھی بتاتے جائیں۔ بزرگ کہتے ہیں کہ پہلی عورت تو وہ ہے جو دوشیزہ ہے، اور کا مانتھاری رہے گی، دوسری بیوہ اور تیسری جو کسی طرح بھی تمھاری نہ رہ سکے گی ڈھ عورت جو پہلے خاندان سے اولاد رکھتی ہے اس کی تمام تر توجہ اور محبت اس طرف ہوگی۔ لو اب بھاگ جاؤ ورنہ گھوڑے کا شتم تمھارے سر پر آیا، بزرگ اتنا کہ کر لوگوں میں یہ جاوہ جا۔ لیکن سائل ہے کہ بچھا ہی نہیں چھوڑا پیچھے سے پھر پکارتا ہے کہ میرے صرف ایک سوال کا جواب دیتے جائیں اور وہ یہ کہ آپ اس قدر صاحب عقل و دانش ہیں پھر آپ کا یہ لوگوں بچوں میں کھیلنا کو دنا کیسا؟

وہ صاحب جواب میں کہتے ہیں کہ یہ ادب باش دہل شہر، مجھے قاضی شہر بنانا چاہتے ہیں، میں نے بچنے کی بڑی کوشش کی لیکن وہ مانتے ہی نہیں۔ کہتے ہیں تجھ ایسا فرزانہ و عاقل ملنا حال ہی ان کے اس شدید اصرار نے مجھے دیوانہ کر دیا ہے، یہی وجہ ہے کہ میں نے خود کو بظاہر شوریدہ دیوانہ بنالیا ہے، لیکن باطن وہی کچھ ہوں جو ہوں، میری عقل خزانہ ہے اور میں دیوانہ ہوں۔ اگر اپنا خزانہ ظاہر کر دوں تو میں دیوانہ ٹھہرا۔ دراصل دیوانہ وہ ہے جو دیوانہ نہیں ہے، اس کے بعد وہ بزرگ اپنی عقل کو عوض کی بجائے جو ہر قرار دیتے ہیں۔ یہاں علم تقلیدی و تعلیمی کا ذکر کر کے دنیوی علم کے طالب کو جو ہے کی مانند قرار دیا گیا ہے جو زمین میں جگہ جگہ سوراخ کرتا رہتا ہے اور جب اسے روشنی نظر آتی ہے تو پیچھے ہٹ جاتا ہے، یہی کچھ حال غافل کا ہے، جو انوار حق سے چھپتا ہوا جگہ جگہ سوراخ کر رہا ہے، دنیوی علم کا طالب گویا ظلمات میں ہاتھ پاؤں مار مار رہتا ہے خدا سے بزرگ و بڑا اگر اسے صحیح عقل کے پر عطا کر دے تو وہ جو ہے بن سے ہٹ کر پرندوں کی طرح بلند یوں پر اڑنے لگے۔ بصورت دیگر اس کے لیے صرف مایوسی و محرومی ہی ہے اگرچہ مل کر مولانا اس ظاہری علم و گفتار کو بے جان اور خریداروں کا مستلشی قرار دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک یہ علم بحث مباحثے کے لئے تو بڑی کامی چیز ہے، لیکن جب اس کا کوئی خریدار نہ ہو تو یہ اپنی موت آپ ہی مرجھاتا ہے۔ جب کہ علم باطنی (روحانیت و معنویت) کو خریدار خود اللہ ہے جو ایسے علم والے کو ادھر طلب کرتا ہے کہ آتش اسے خریدتا ہے، وہی کہتے ہیں کہ صاحب علم باطنی کا خون بہا، جہاں و در الجہاں ہے، اور وہ اپنا خون بہا کھاتا ہے، کہ یہ کسب حلال ہے، عام انسان اس علم کے خریدار نہیں ہو سکتے۔ لہذا مولانا انھیں خریدار ان مفلس قرار دیکر ان سے پہلوئی کرنے کو کہتے ہیں، کیونکہ ایک مشت گل کیا خریداری کر سکتی ہے، یہاں مولانا لفظ گل سے استفادہ کرتے ہوئے اس بات کی تلقین کرتے ہیں کہ گل نہ خریدو (یعنی ظاہر سراسر بیکار رہتے ہے

گل یعنی ویکھنا نہ کھاؤ اور گل کی تلاش نہ کر دیونکہ گل خوار ہمیشہ زرد و رو رہتا ہے پھر مولانا باطن کی طرف توجہ کرنے کا درس دیتے ہیں کہ اہل دل و صاحب بصیرت و باطن ہمیشہ جوان اور تجلی از خود سے اس کا چہرہ روشن رہتا ہے۔ لہذا وہ کہتے ہیں کہ طالب دل بن تاکہ تو ہمیشہ گل کی طرح شاد و خندان رہے، مولانا ایسے دل کو دل ہی نہیں تسلیم کرتے جو مطلوب گل ہو... اس کے بعد مولانا بڑے ہی پُر سوز و پُر تاثیر لہجے میں لطف و بخشش ربانی کے طالب ہوتے ہوئے رب العزت سے دستگیری کرنے اور خطاؤں سے عفو و درگزر فرمانے اور نفسِ پلید کے شر سے محفوظ رکھنے کی دعا کرتے ہیں، آگے چل کر بھی مولانا اسی سوز و گداز میں ڈوب کر حضور حق اپنے عجز و بیچارگی کا اظہار کرتے ہوئے اس کے فضل و کرم کے خواہاں ہوتے ہیں، یہ دعائیہ اشعار کچھ اس قدر تاثیر کے حامل ہیں کہ قاری پر رقت اور کینکپی طاری ہو جاتی ہے ہوا پتا چلتا ہے کہ یہ دعا دل کی انتہائی گہرائیوں سے نکلی ہے۔

علم گفتاری کہ آن بجان بود	عاشق روی خریداران بود
گرچہ باشد وقت بحث این علم رفت	چون خریدارش نباشد مرد رفت
مشتی من خداست و مرا	میکشد بالا کہ اللہ اشتی
خوبنمای من جمال ذوالجلال	خوبنمای خودم کمال
این خریداران مفلس راہل	چہ خریداری کند یک مشت گل
گل مخزگل را بخور گل را بخور	زانکہ گل خوار است دایم زرد
دل بخور تا دانا باشی جوان	از تجلی چہرہ است چوں از غول

سورۃ النور آیہ ۱۱۔ بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں سے ان کی جانوں کو اور ان کے مالوں کو اس بات کے عوض میں خرید لیا ہے کہ ان کو جنت ملے گی۔۔۔۔۔

طالب دل باش تا باشی چو گل	تا شوی شادان و خندان چو گل
دل نہ باشد آنکہ مطلوب گل است	این سخن را روی با صفا دل است
یارب این بخشش نہ حق کارماست	لطف تو لطف حق را خود نہ است
دستگیر از دست ما را بخور	پردہ را بردار و پردہ ما بخور
باز خمار ازین نفس پلید	کار دشواری استخوان مار پلید
از چو مایہ پیرگان این بند سخت	کہ کشاید جز تو ای سلطان سخت
این چنین قفل گران را ای دود	کہ تو اندر چو کہ قفل تو کشود
ماز خود سودی تو گر دایم سر	چون توئی از ما مازند و یک سر
با چنین نزدیکی دوریم دور	در چنین غماز کی بفرست نور

شہوی مسافرین مذکورہ چوتھا شعر شہوی دہی کے چھ دفتر سے ہے مولانا نے ایک غلام کی کافی بیان کی ہے جو اپنے طور پر اپنے آقا کی لڑکی کا طلب گار ہے، لڑکی کی شادی کسی امیر زادہ سے طے ہو چکی ہے۔ یہ بات غلام کے لئے انتہائی صدمے کا باعث بنتی ہے اور وہ اندر ہی اندر گھٹنے لگتا ہے کسی کو

اس کا سبب معلوم نہیں ہوتا، اور نہ اسے کہنے کا یارا۔ آخر اس کی مالک اپنے شوہر کے ایمان پر ہے پیار محبت سے اس سے راز اگلو لیتی ہے، جب وہ کہتا ہے کہ میرے مالک کی بیٹی ہو اور بیانی کسی جائے تو مالک طیش میں آجاتی ہے، لیکن اس کا خاندان اسے صبر کی تلقین کرتا اور کہتا ہے کہ میں خود اسے بیکسی ڈانٹ ڈپٹ کے تہہ بیکر کے ساتھ اس طبع سے باز کر لوں گا، اس پردہ عورت لہجہ بدل کر اس سے کہتی ہے، ہمیں تمہاری اس خواہش کا علم نہ تھا۔ بہر حال اب تم مسکین مولیٰ کی شادی

سورۃ ق، آیہ ۱۶۔ اور ہم نے انسان کو پیدا کیا ہے، اور اس کے جی میں جو نیکیاں رکھی ہیں ان کو جاننے ہیں اور ہم انسان کے اس قدر قریب ہیں کہ اسکی دگ گردن سے بجا زبور۔

جی سے ہوگی۔ غلام خوش ہو جاتا ہے اور اس کی بیماری جاتی رہتی ہے۔ چند دنوں کے بعد شادی کی تاریخ مقرر ہو جاتی ہے، شادی کے روز بھی خاصی دعوت برپا ہوتی، اور خوب ڈھولکی بجتی ہوئی رات ہوتی ہے تو آقا بڑی چالاک سے کسی بٹے کئے آدمی کو زیورات سے آراستہ کر کے ہاتھوں کو مندی لگا کر جملہ عودسی میں بٹھا دیتا ہے، یہاں مولانا نے بڑے مزے کی بات کہی ہے، کہتے ہیں مالک نے غلام کو مرغی دکھا کر مرغابیش کر دیا، اب جو غلام خوشی خوشی جملہ عودسی میں پہنچا تو لینے کے دینے پڑ گئے، اس نے پیچ پیچ کر آسمان سر پہ اٹھایا لیکن باہر ڈھولک اور ہمانوں کا شور، کون اس کی داد فرما سنا۔ صبح ملک غریب کی وہ درگت بنی کہ ایمان و الحفیظ۔۔۔۔۔ دوسرے دن صبح رسم کے مطابق طاس وغیرہ اس کے پاس لائے گئے تاکہ وہ حمام سے ہو آئے۔ وہ شامت کا مارا بڑے حالوں حمام گیا، وہاں آیا تو کف آفسوس ملتا ہوا جب اپنے ٹھکانے پر پہنچا تو مذکورہ لڑکی دلہن بنی پاس آ بیٹھی اب بھی نگہبانی کی خاطر قریب ہی بیٹھ گئی تاکہ غلام کوئی حرکت نہ کر بیٹھے۔ لیکن غلام کی جو بری حالت ہو چکی تھی اس کے بعد اس میں اتنی سکت کہاں، گھور کر لڑکی کی طرف دیکھتے اور ہاتھ جوڑتے ہوئے کہنے لگا، خدا نہ کرے تجھ ایسی بد فعال سے کسی کو سابقہ پڑے کہ صبح کو تو تیرا چہرہ تاناری حسینوں کی مانند ہو اور وقت شب تو۔۔۔۔۔ توبہ توبہ۔

اس حکایت سے مولانا کا مقصود یہ ہے کہ ہر انسان اس غلام کی طرح مبتلائے حرص و آز ہے اس دنیا کی تمام نعمتیں آزمائش سے پہلے اسے اسی طرح حسین نظر آتی ہیں، یہ دنیا اور اس کی نعمتیں پیامت کو دور سے پانی دکھائی دیتی ہیں، جب کہ ان کی حقیقت سراب کی سی ہے۔ یہ جہان و حقیقت ایک انتہائی چالاک اور گندی کھوسٹ بڑھیا ہے، جو خود کو نو عودس کی مانند ظاہر کرتی ہے، یہاں مولانا تلقین کر رہے ہیں کہ اس عودس کے سرخ گالوں پر مت جاؤ اور اس کے شہ آلود ڈنگ سے بچو، بصورت دیگر خوشیاں مناتے مناتے کہیں اس غلام

کی طرح مصیبت میں گرفتار نہ ہو جاؤ صبر اختیار کر دو کہ یہی آسائش و مسرت کی کنجی ہے، اس دنیا کے جال کو ظاہر اور نمایاں جانو۔ مولانا دنیا کی انہی ظاہری خوبیوں لیکن باطنی خرابیوں کا ذکر کرتے ہوئے یہاں کی سرداری بادشاہی و عظمت کو درد و تعب اور اذیت و مرگ سے تعبیر کرتے ہیں، اور اس قسم کی زندگی کو مردوں کی سنی ندگی قرار دیتے ہوئے اس سے بچنے اور مردانہ خدا کی زندگی بسر کرنے کی نصیحت کرتے ہیں آگے چل کر ہر دو زندگیوں کا مقابلہ کر کے مؤخر الذکر زندگی کو افضل و برتر بتایا گیا ہے، دوسری یعنی دنیا پرست زندگی مشل جنازے کے ہے، جسے لوگ کندھوں اٹھا کر چلتے ہیں اور یہ تابوت لوگوں پر بوجھ ہوتا ہے،۔۔۔۔۔ بہتر یہی ہے کہ اپنا بوجھ کسی دوسرے پر ڈالنے کی بجائے اپنے آپ پر ڈالا جائے اور اس دنیا کی سرداری کے پیچھے بھاگنے کی بجائے درویشی اور خدا کی غلامی اختیار کی جائے،۔۔۔۔۔

بہنیں جملہ نعیم ابن جہان	بس خوش از در پیش از امتحان
می نماید در نظر آن دور آب	چون روی نزدیک آن باشد ثلث
گندہ پیر است او از بس چاہوس	خویش را جلوه دم چون تو عودس
ہیں مشغور آن گلگونہ اش	نیش نوش آلودہ اور آہش
نامیفتی چون فرج اندر حرج	صبر کن کلاہ صبر فجاج الفرج
آشکارا دان نہ پناں دام او	خوش نماید ز ادست انعام او
چون بہ پیوستی بدام ای ہوشیار	چند نالی در ندامت زار زار
نام میری دوزیری و شہی	نیت الاور و دمرگ و جان دہی
بندہ باش و بر زمین رچوں سمد	چون جنازہ نہ کہ برگردن نہند
جملہ را حال خود خواہد کفور	بار مردم گشتہ چون اہل قبور

برجنازہ ہر کہ راہی بخواب
فارسی منصب شود عالی رکاب
زانکہ آن تابوت بر خلعت بار
بار بر خلعتان نہادند این کباب
بار خود ہر کس منہ بر خویش نہ
سروری را کم طلب درویش نہ
منوی پس چہ باید کرد... کی تہید میں حکم الامت، مرشد رومی کو داناۓ اہل فرنگ
قرار دیکر ان سے درخواست کرتے ہیں کہ حضرت ابراہیم خلیل اللہ کے مانند ہر بتخانہ کہیں کو جس
گردین۔ اس کے بعد وہ رومی سے دین و سیاست کے مسئلے پوچھتے ہیں۔ اس حصے
میں مولانا کے رد و مکار یہ شعر آیا ہے۔

غم خوردان غم افزایان مخور
زانکہ عاقل غم خورد کو دک شکر
منوی رومی کے دفتر سوم میں حضرت مریم کے غسل اور اس موقع پر حضرت جبریل
کی آمد سے متعلق قرآنی قصہ بیان ہوا ہے۔ اس قصہ کے ساتھ ساتھ مولانا نکتے سے نکتہ پیدا
کرتے چلے جاتے ہیں، فب کا ذکر آگیا ہے تو اس پر اس طرح اظہار خیال کیا ہے کہ رات اللہ
تعالیٰ کی طرف سے ایک رحمت ہے کہ لوگ عالم خواب میں ہونے کے سبب کچھ دیر کے لیے
حرص و آذ سے محفوظ رہتے ہیں، آگے چل کر فرماتے ہیں کہ غم کو بھی خوشی سمجھ کر تادم دم و ہنہ
چاہئے، پھر پکارتے خوشی سے بچنے کو کہا ہے کہ بچے کی تامل تو جو کھانے پینے کی طرف ہوتی ہے،
جب کہ دانشمند و اہل باطن و بصیرت، کو آخرت کی فکر و انگیر رہتی ہے۔ بچے کو تو گدھے کی طرح
تھکان پر کثرت سے گھاس نظر آتی ہے، لیکن عاقل جانتا ہے کہ آخر اسے قصاب کے ہاتھوں
ختم ہونا ہے، مولانا فرماتے ہیں کہ جو علف قصاب کی طرف سے ملتی ہے وہ تلخ ہے، اس لیے
کہ ادھر تو وہ گھاس ڈالتا ہے اور ادھر گھاس کھانے والے کے گوشت کے لئے ترازو لے کر
بٹھ جاتا ہے۔ اس کے بعد مولانا تلقین کرتے ہیں کہ عبادت و حکمت سے کام لیتے ہوئے وہ علف

درزق، کھاؤ جو رب تدوس نے محض اپنے فضل و کرم اور بخشش و غطا سے دیا ہے بقول مولانا
لوگوں نے حکمت کی بجائے اسے رومی کا نام دے لیا ہے، جب کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ
اس کے دئے ہوئے رزق سے کھاؤ۔ مقام و مرتبہ کے لحاظ سے رزق حکمت بہتر ہے کہ وہ گلے
میں اٹکتا نہیں۔ اگر یہ ظاہری دہان بند کر لیا جائے تو ایسا دہن کھل جاتا ہے جسے لقمہ ہائے
راز میر آتے ہیں۔۔۔۔۔ جیسا کہ پہلے بیان ہوا، مولانا جب کسی موضوع پر اظہار خیال کرنے
لگتے ہیں تو ان پر کچھ ایسی کیفیت دار دہوتی ہے کہ وہ اس موضوع کے دوران کسی خاص لفظ
یا چیز کی طرف متوجہ ہو جاتے اور پھر اسی لفظ یا چیز اور اس کے متعلقات پر پوری ردائی سے
لکھتے چلے جاتے ہیں، ادویوں بات سے بات نکلنے کا سلسلہ دور تک پھیلتا جاتا ہے بعض مرتبہ
تو وہ جلد ہی اصل موضوع کی طرف لوٹ آتے ہیں۔ لیکن کئی مرتبہ بہت دور جا کر انھیں اصل
موضوع کی طرف لوٹنے کا خیال آتا ہے، چنانچہ اس حصے میں بیان تو حضرت مریم کی داستان
ہوتی ہے لیکن ساتھ ہی ساتھ باطن کی طرف توجہ اور اس کی پرورش و تربیت کرنے کا درس بھی ہے،
اور چونکہ اس نکتہ کے بیان میں کھانے کا ذکر آگیا تھا۔ اس لئے اب مولانا کھانے پینے اور اس کے
متعلقات کا ذکر کر کے اپنے نکتہ کی وضاحت کرتے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگر دیو نفس کے دودھ سے
متھ موڑ لیا جائے تو اس دودھ چھڑانے کے عوض بڑی بڑی نعمتیں حاصل ہو سکیں۔ اس کے بعد وہ
خود کو نیم خام کہہ کر اپنی ان باتوں کو نیم پختہ قرار دیتے اور سنائی کی منوی الہی نامہ کے حوالے سے

مولانا نے لفظ ترک جوشی استعمال کیا ہے، یہ دراصل کنایہ ہے نیم خام پکانے سے کہتے ہیں کہ ترک
گوشت کو پوری طرح نہیں پکاتے اور پکارنے دیتے ہیں اس لیے کہ ان کے مطابق پورا پکانے سے گوشت میں
وہ طاقت نہیں رہتی۔ منوی شریف (کاپور) دفتر سوم، حاشیہ ص ۹۳، شہر صوفی شاعر حکیم ابو الجود
محمد دین آدم سنائی کی مشہور منوی حدیقۃ الحقیقہ کا دوسرا نام (تاریخ ادبیات در ایران جلد ۱ ص ۵۲)

کہتے ہیں کہ غم کھا تو لیکن غم بڑھانے والوں کی روٹی نہ کھانا، اس لئے کہ عاقل صاحب باطن
و معنویت، کو غم ہی عزیز ہے اور نیچی چیزوں سے تو بچوں یعنی نادانوں کو رغبت ہوتی ہے پھر
مولانا قندمرست (حقیقی خوشی) کو باغ غم کامیوہ کہتے ہیں اور ظاہری مسرت و شادمانی کو زخم
قرار دے کر غم کو اس کا مرہم بتاتے، اور جہاں بھی یہ غم ملے اسے سینے سے لگانے کا درس دیتے ہیں
کہ اس سے انسان صاحب عظمت بنتا ہے، ان کے مطابق اہل معنی اور عشاق، انگور کے اندر
مے کو اور ”مردم“ سے ”شے“ کو دیکھ لیتے ہیں اور

چونکہ قیف آمد تو دوری بسط میں تازہ باش و چین میفکن برجین
کو دکان خندان و دامیان ترش غم جگر را باشد و شادی زبشش
چشم کو دکھ چو خورد آخر است چشم عاقل در حساب آخر است
اور آخر چرب می بیند علف دین ز قصاب آخرش بیند تلف
آن علف تلخت کان قصاب داد بہر کم ما تر از وی نسا د
روز حکمت خور علف کا ترا خدا بی عوض دادہ است و از محض عطا
رزق حکمت بہ بود در مرقت کان گلو گیرت نگر دو عاقبت
این دہان بستی و بالی باز شد کو خورندہ لقمہ باسی راز شد
گر ز شیر و دین را و ابری در نظام ادبی حلوا خوری
حرک جوشی کردہ ام من نیم خام از حکیم غزلوی بشنو تمام
در الہی نامہ گوید شرح این آن حکیم غیب و فخر العارفین
غم خوردن غم افزایان خورد زانکہ عاقل غم خورد کو دک شکر
قند شادی میوہ باغ غم است این فرج زخمست آن غم مرست

غم چو جینی در کنارش کش بعشق از سیر بہ بودہ نظر کن در دشت
عاقل از انگور، می بیند بھی عاشق از معدوم، شے بیند بھی
اقبال کی اسی شادی میں ”مردم“ امرالشریعت کے عذوان کے تحت و دولت کی نوعیت سے
بحث کرتے ہوئے سرمایہ واری اور سرمایہ دار کی سفاکانہ روش اور گناہوں کے کردار کی مذمت
کی گئی ہے۔ اس جھگڑے میں مولانا کے مندرجہ ذیل شعر سے استفادہ ہوا ہے۔

مال را گنہہاں پاشی حملوں نعم مال صالح گوید رسول

اس شعر کا تعلق شادی و رومی کے وفرا دل میں شیر اور جنگلی جانوروں کی داستان سے ہے
جانور شیر سے بچنے کے لئے اسے توکل و قناعت کی طرف راغب کرنا چاہتے ہیں، لیکن شیر ان کے
برعکس، جدوجہد کا قائل ہے، نتیجہً دونوں طرف اپنے اپنے نظریات پر زور دیا جاتا ہے۔
جس حصے میں یہ شعرا آیا ہے، اس میں شیر جد کو توکل پر ترجیح دیتا اور اس کے فوائد بیان
کرتا ہے، وہ دلائل کے طور پر انبیاء و مسلمین علیہم السلام کی جدوجہد اور اہل اہل و عیال
جہاد کا ذکر چھیڑتا اور بتاتا ہے کہ کس طرح انھوں نے دنیا کی صعوبتیں برداشت کیں، ان کی
تمام تدابیر کثافت و آلودگی سے پاک تھیں، انھوں نے آسانوں پر کمندیں ڈالیں اور ان کے
نقص دکھائے، میں بھی افزائش کی شان تھی، مولانا یہاں اسی حوالے سے جدوجہد اور عملیہ
کا درس دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک قضا سے بچہ آزمائی کو جہاد کا نام نہیں دیا جاسکتا، بلکہ
ایمان و طاعت کی راہ اختیار کرنا جہاد ہے۔ وہ بڑے دعوے سے کہتے ہیں کہ اس راہ میں
کسی کو ایک لمحے کے لئے بھی کوئی ضرر نہیں پہنچتا۔ طالب دنیا کے لیے آخر خرابی و تباہی اور
جویاے عقیق کے واسطے راحت و خوشحالی جاوید ہے، دنیوی شان و شوکت کی خاطر کئے جانے
والے جیلے اور سوچی جانے والی تدابیر آخر بیکار ثابت ہوتی ہیں، ہاں اس دنیا سے خود کو

دور رکھنے کی تدبیریں نتیجہ خیز اور بار آور ٹھہرتی ہیں، یہاں مولانا دنیا کو زندہ قرار دے کر اس سے جلد تر چھٹکارا پانے کو کہتے ہیں، ان کے بقول اس مال و دولت یا فرزند و زن کا نام دینا نہیں، بلکہ خدا سے غافل ہونا دنیا ہے، چنانچہ جو کوئی دین کی خاطر مال سے استفادہ کرتا ہے، اس کا مال، مالِ صالح ہے، اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث مبارکہ ہے کہ مالِ صالح نعت ہے، اس سے ہٹ کر مال کا استعمال گویا دباں ہے، اس کی مثال یوں سمجھو کہ پانی کشتی کے اندر ہو تو اس کی تباہی کا باعث، لیکن کشتی سے باہر مہی پانی اس کی تقدیر دردانی کا سبب بنتا ہے، سو جس نے دنیوی مال و ملک سے توجہ ہٹا لی اس نے سلیمان ہوتے ہوئے بھی خود کو مسکین دردیش ہی کہا، اس نکتہ کی وضاحت مولانا بندہ کو زندہ کی تمثیل سے کرتے ہیں جو ڈوبنے کی بجائے پانی پر تیرتا رہتا ہے، اس کی وجہ اس کے دل کا باد سے پُر ہونا ہے۔ اسی طرح جب انسان کا باطن بادِ دردیشی سے پُر ہو گا تو وہ آبِ جہاں پر برقرار دسا کُن رہے گا، پانی اسے ڈبو نہیں سکتا کہ اس کا دل نفخہ الہی سے پُر اور شاد ہوتا ہے۔ پھر یہ تمام دنیا اس کی ملک و سلطنت ہی کیوں نہ ہو اس کی نظروں میں میچ و بے وقت ٹھہرتی ہے، اس کے بعد مولانا دہانِ دل کو علم الہی کی باد سے پُر کر کے اسے کوڑے کی طرح ہند کرنے اور اس پر فخر لگانے کو کہتے ہیں کہ یہی حق ہے اور حق ہی درحقیقت دردِ ادا اور بعد سب کچھ ہے جب کہ منکر کی تمام تر جہد و جد حق کے خلاف ہوتی ہے، یہاں مولانا پھر جہد حق کی تلقین کرتے ہیں۔

کافر من گریزان کرده است کس
هر شکی نیست این سر را میند
بد محالی جنت کو دنیا بجهت
مکر با در کسب دنیا بارداست
در ره ایمان طاعت یک نفس
یک دوز و ری بهد کن باقی نهند
نیک عالی جنت کو عقبی بجهت
مکر با در ترک دنیا دارد است

مگر آن باشد که زندان حفره کرد
ایس جهان زندان و ماندانیا
چیت دنیا از خداست فل بدن
مال و اکنه بهر دین باشی حصول
آب در کشتی هلاک کشتی است
چونکه مال و ملک را از دل براند
کوزه سر بسته اندر آب رفت
باد درویشی بچل در باطن بود
آب نتواند مراد را غوطه داد
گرچه این جمله جهان ملک و دیت
پس دبان دل یه بند و مهر کن
جهد حققت و درواحققت و درود
کب کن سعی نما و جهد کن

آنکه حفره بست آن کمریت سرد
حفره کن زندان و خود را وادان
نی تماش و نقره و فرزند و زن
نعم مال عاصح گفت آن رسول
آب در بیرون کشتی پستی است
زاد سلیمان خویش جز مسکین نخواند
از دل پر باد فوق آب رفت
بر سر آب جهان ساکن بود
کش دل از نفخه الهی گشت شاد
ملک در چشم دل اولاش است
پر کنش از باد کبد من لدن
منکر اندر نفی جهش جهد کرد
تا بدانی سر عسلم من لدن

"شہنوی" پس چہ باید کرد اے اقوام شرق " اسی کے آخری حصے " در حضور رسالتؐ
 میں حکیم الامت لکھتے ہیں کہ ۲۱ اپریل ۱۹۳۷ء کو میں بھوپال میں مقیم تھا کہ رات سید احمد خان
 رحمۃ اللہ علیہ کو خواب میں دیکھا، انھوں نے فرمایا کہ اپنی علالت کے بارے میں حضور رسالتؐ
 کے حضور عرض کہ..... پچانچہ اس حصے میں علامہ نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات
 اقدس سے خطاب اور اس کے آخر میں اپنی بیماری و ناتوانی کا تذکرہ کیا ہے، اس حصے کے آخر میں
 مولانا روم کا یہ شعر آیا ہے

خود بدانی سے در تن از جان بود

قدر جان از پر تو حسب نام بود

ثنوی رودی کے تیسرے دفتر میں مجدد حضرت داؤد گائے کے ایک شخص کی داستان بیان ہوئی ہے جو شب درویش کے حضور بغیر کسی محنت کے روزی حلال کی دعا کر گیا کرتا تھا۔ یہ داستان وقفوں کے ساتھ بیان ہونے کے سبب خاصی دور جا کر ختم ہوئی ہے، مذکورہ شخص بڑے اسکاچ کے ساتھ اور مسلسل اس قسم کی دعا کرتا ہے جو آخر قبول ہو جاتی ہے، چنانچہ ایک روز ایک گائے اس کے گھر میں آگھستی ہے، وہ فوراً اسے ذبح کر کے قصاب کے پاس پہنچاتا ہے تاکہ وہ اس کی کھال اتار دے، اتنے میں گائے کا مالک اسے آپکرتا ہے کہ کس بنا پر تو نے میری گائے ذبح کر ڈالی، وہ اپنی دعا اور اس کی قبولیت کا ذکر کرتا ہے جس پر گائے کا مالک اس کی اچھی خاصی مرمت کر ڈالتا ہے، مالک اس سے اس ضمن میں کوئی ٹھوس دلیل مانگتا ہے، اور وہ دعا کے سلسلہ میں اپنے خون جگر کھانے اور اس کی قبولیت پر اصرار کرتا ہے، مالک

لے یہ شعر ثنوی کے مختلف نسخوں میں معمولی تغیر کے ساتھ اس طرح آیا ہے، سمجھنا کہ قدر تن از جان بود الخ (ملاحظہ ہو ثنوی شریف (کامپور) دفتر سوم ص ۶۴، کتاب ثنوی (ایران) ص ۲۶۵، ثنوی معنوی (ایران) ص ۵۰۸) اس قسم کے چند اشعار جن کا علامہ نے باطنی تغیر حوالہ دیا ہے شاید ثنوی کے کسی خاص نسخے سے ماخوذ ہوں لیکن خیال اغلب یہ ہے کہ اس سلسلہ میں انھوں نے یادداشت سے کام لیا ہوگا جس کے سبب بعض اشعار کا ایک انداز لفظ بدل گیا یا کسی شعر کا کوئی ٹکڑا آگے پیچھے ہو گیا (اس کا کچھ امثال پہلے گزر چکی ہیں اور ایک آدھ مثال آگے آئے گی) ورنہ برصغیر اور ایران میں شائع شدہ ثنوی کے بیشتر نسخوں میں ایسے اشعار کا متن اور ترتیب الفاظ یکساں ہے۔ اس قسم کے بدلے گئے اشعار کی تلاش میں، جیسا کہ پہلے عرض ہوا، ہر چند خاصی محنت و وقت سے کام لیا گیا، پھر بھی علامہ کے سب مجروح ہائے کلام میں آمدہ ثنوی کے اشعار میں سے دو یا تین اشعار مل سکے، جن کا اپنی اپنی جگہ پر ذکر کر دیا گیا ہے اس سلسلہ میں اگر کوئی صاحب راہنمائی فرمادیں تو ممنون ہوں گا۔

لوگوں کو اکٹھا کر لیتا اور اپنا معاملہ پیش کرتا ہے کہ اگر دعا ہی کے زور پر یہ کچھ ہونے لگتا تو ہر کوئی دوسروں کی جائداد ہتھیالیتا اور ایک ازلی فقیر نقشہ و مالدار بن جاتا، اس پر لوگ ملزم کو گلے واپس کرنے یا قیہ میں چلنے کو کہتے ہیں، دعا رکندہ پھر اللہ کے حضور گڑگڑاتا ہے کہ مجھے رہا نہ کیجیو، مقدمہ حضرت داؤد علیہ السلام کے پاس پہنچتا ہے، آپ مدعا علیہ (دعا رکندہ) سے گلے ذبح کرنے کی وجہ پوچھتے ہیں، وہ اپنے سات سال تک مسلسل دعا مانگنے اور اس کی قبولیت کا ماجرا بیان کرتا ہے پھر حضرت داؤد بھی مدعی کے حق میں فیصلہ دے دیتے ہیں، مدعا علیہ اللہ کے حضور پھر ہی گریہ و اسکاچ سے کام لیتا ہے، اسی آئنا میں خدا کی جانب سے حضرت داؤد کو سزا و انتقام کے بارے میں آگاہی ہوتی ہے جس پر آپ مدعی کو اس سے درگزر کرنے کو کہتے ہیں، مدعی اس فیصلہ کو نا انصافی اور ظلم و ستم پر محمول کرتا اور آپ سے کہتا ہے کہ آپ مجھ پر ایسا ظلم نہ کریں، اب حضرت داؤد اس سے فرماتے ہیں کہ تم اپنا سارا مال مدعا علیہ کو دے دو، اس کے نتیجے میں نہ صرف مدعی داؤد کو لگتا ہے بلکہ لوگ بھی آپ پر تنقید شروع کر دیتے ہیں، اس لیے کہ وہ آپ کے ضمیر کا رسے غافل ہوتے ہیں، آخر آپ راز سے پردہ اٹھانے پر مجبور ہو جاتے ہیں، آپ لوگوں کو بتاتے ہیں کہ مدعی نے ایک موقع پر اپنے آقا کو قتل کر کے فلاں درخت کے نیچے دبا دیا تھا، اور اب یہ مقتول کا مال دبائے ہوئے ہے، اور مدعا علیہ اس مقتول کا لوط کا ہے جو اس وقت بچہ تھا، اب تک اللہ تعالیٰ نے اپنے ظلم کے سبب اس قاتل کا یہ گناہ چھپا رکھا تھا، لیکن اس نے ناشکری کی، یعنی اس نے بعد میں اپنے مقتول مالک کے بال بچوں کی خبر گیری نہ کی اور نہ کبھی بے نواؤں کو کھانا کھلایا اور ایک گائے کی خاطر مالک کے بیٹے کو زمین پر پٹخا اور اذیت دی، اور یوں وہ اپنے گناہوں سے پردہ اٹھانے کا خود ہی ذمہ دار ٹھہرا، اللہ تو بہر حال اس کے جرم پر پردہ ڈالے ہوئے تھا، حضرت داؤد کے اس بیان کے بعد لوگ مذکورہ درخت کے قریب پہنچتے ہیں اور وہی کچھ دیکھتے ہیں جو حضرت داؤد نے بیان کیا تھا

وہ آپ سے اپنی تنقید کی معذرت کرتے ہیں، اس کے بعد حضرت داؤد علی (گائے کے مالک) کو اسی طور سے جس سے اس نے مدعا علیہ کے باپ (اپنے مالک) کو قتل کیا ہوتا ہے، قصاص کے طور پر قتل کرنے کا حکم صادر فرماتے ہیں، کہانی یہاں اس نتیجہ کے ساتھ ختم ہو جاتی ہے کہ:

کشتہ شد ظالم، جہانے زندہ شد ہر کے از تو خدا رہا بندہ شد

اب مولانا نفس انسانی کو اسی قاتل آقا سے اور عقل کو مدعا علیہ (گائے ذبح کرنے والے) سے تشبیہ دیتے ہیں، جبکہ حضرت داؤد ان کے نزدیک حق کی علامت ہیں، یا شیخ کی جو ناب حق

ہے، جس کی قوت و باری سے ظالم کو مارا جاسکتا ہے، اس کے بعد مولانا ایک مثال لائے ہیں جس میں سبب پر بحث کی گئی اور بتایا گیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام قطع اسباب کے لیے آئے

اور انھوں نے اپنے معجزات سے دنیا پر اپنے جہنم کے گاہر دیے، اور قرآن مجید بھی قطع سبب ہی سے بھرا ہوا ہے، اور یہ وہ مسئلہ ہے جسے عقل نہیں، بلکہ بندگی حل کر سکتی ہے، اتنا کہہ کر مولانا

عقل پر بحث شروع کر دیتے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ فلسفی منقولات کا تیری ہے، جب کہ صاحب معنی و باطن "عقل عقل" کا شاہسوار ہے، انسان کی عقل عقل مغز ہے، اور یہ ظاہری عقل و فلسفہ چھلکا

اور اس بصیرت و عقل باطن سے عاری لوگ جو گویا حیوان ہیں، مغز کی بجائے چھلکے اور کھس کے متلاشی رہتے ہیں، لیکن طالبان مغز کہ چھلکے سے نفرت اور مغز نخران کے لیے حلال ہے، اگر

سطحی اور ظاہری عقل دلائل کے انبار سے لہی ہوئی ہے تو عقل کل بغیر اقیان کے ایک قدم بھی نہیں اٹھائی، ظاہری عقل اپنے دلائل سے فریب لکھنوں اور تارکیوں کا سبب بنتی ہے جب کہ عقل باطن

یا عشق چاند ستاروں سے بھرے ہوئے آسمان کی طرح شفاف و روشن ہے۔ یہ عقل سیاہی سفیدی کے مجسموں سے فارغ اور اس کی چاندنی دل و جان کو متور کر دیتی ہے، یہ سسپا ہی اور سفیدی "قدر"

کی بدولت ہے۔ چنانچہ یہ اسی قدر کے سبب ہے کہ طب قدر ستاروں کی مانند روشن داناں ہی کیاں

مولانا پھر ایک مثال بیان کرتے ہیں کہ تخیلی یا بڑے کی قدر و وقعت اس میں پڑی ہوئی دولت کے باعث ہے، اگر اس میں دولت نہ ہو تو وہ بے کار ہے، اسی طرح جسم کی قدر و منزلت روح سے ہے اور جان کی قدر و منزلت پر تو محبوب حقیقی کے طفیل ہے، دوسرے لفظوں میں جسم بغیر روح کے بے کار چیز ہے اور روح اگر دنیوی آلائشوں اور آلودگیوں سے پاک اور صحیح معنوں میں معنویت و باطنیت کی حامل اور شمع برحق ہے تو قابل قدر ہے، لہذا اگر جان پر تو حق کے بغیر زندہ رہنے والی ہوتی تو پھر کافروں کے بارے میں "میتوں" کیوں اترتی، یہاں مزید وضاحت کے لیے مرحوم ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم کی کتاب تشبیہات رومی سے کچھ اقتباس درج کرنا مناسب نہ ہوگا:

"مولانا اس طرح ہستی میں بے شمار مدارج کے قائل ہیں اسی کے مطابق ان کے نزدیک عقل کے بھی مدارج

ہیں، جادو نباتات و حیوان بھی عقل سے معز نہیں، ان سے بڑھ کر وہ عقل ہوتی ہے جس کو عام طور پر

لوگ عقل انسانی کہتے ہیں، مگر مولانا کے نزدیک اس عقل انسانی میں بھی عقل حیوانی کی بہت سی آمیزش

ہے، اسی لیے وہ زیادہ تر حیوانی خواہشات اور مادی ضرورتوں کے پور کرنے کا آلہ بنی رہتی ہے

اس سے ذرا اوپر حکما یا فلاسفہ کی عقل ہے جو منطق اور علت و معلول کے حدود و قانون سے

تمام حقائق حیات کا احاطہ کرنے کی مدتی ہے، یہ بھی ایک جزوی عقل ہے جسے حکما عقل کلی سمجھ لیتے

ہیں، اس سے اوپر عقل نبوی ہے جس کا انداز بصیرت اور انداز اسرار و حکما و متکلمین سے

لے سورہ المؤمنون، آیہ ۱۲-۱۵ اور ہم نے انسان کو مٹی کے خالصہ (یعنی غذا) سے بنایا، پھر ہم نے اس نطفہ سے

بنایا، جو کہ ایک مدت مبینہ تک ایک محفوظ مقام میں رہا، پھر ہم نے اس نطفہ کو خون کا لوتھڑا بنایا، پھر ہم نے اس خون کے

لوتھڑے کو (گوشت کی) بوٹی بنادیا، پھر ہم نے اس بوٹی کے بعض اجزاء کو ہڈیاں بنادیا، پھر ہم نے ان ہڈیوں پر گوشت

چڑھا دیا، پھر ہم نے (اس میں روح ڈال کر) اس کو ایک دوسری ہی (طرح کی) مخلوق بنا دیا، سو کسی بڑی شان ہے

اللہ کی جو تمام معنائوں سے بڑھ کر ہے، پھر تم بعد اس (تمام نقشہ علیہ کے) ضرور ہی مرنے والے ہو۔

انگ ہے، فلسفی کی عقل اور نبی کی عقل میں پورے و منفرد فرق ہے، لیکن چونکہ فلسفیانہ عقل بھی
ذرا بند و رنج کی عقل حیوانی ہے اس لیے اس کا میلان بھی زیادہ تر مادی عالم ہی کی طرف ہوتا
کیونکہ بقول مولانا حیوان سبزیوں اور پھلوں کے پھلکوں ہی کے طالب ہوتے ہیں، اور اگر مل جائیں
تو انھی پر قناعت کر لیتے ہیں، وہ یہ نہیں سوچتے کہ جن پھلوں کے یہ چھلکے ہیں، ان کا منتر کیا تھا
یہ مادی عقل عام انسانوں کے علاوہ فلاسفہ کے دست و پا بھی جکڑ لیتی ہے، مادی عقل سے اوپر جو
عقل ہے مولانا اسے عقل عقل کہتے ہیں، اہل دل اس عقل عقل پر سوار ہوتے ہیں اور گرفتار نہیں
ہوتے..... عقل استدلالی تو دفتروں کے دفتر سیاہ کرتی ہے، پھر بھی لاکھوں دلائل میں سے یقین کی
چمک پیدا نہیں ہوتی، لیکن جس کے اندر عقل عقل ہے، اس کے لیے نفس و آفاق منور ہو جاتے ہیں،
..... حقایق حیات کی نسبت انسان کا علم ترقی پذیر ہے، کسی ایک زمانہ میں زندگی بسر کرنے والی
نسلیں یہ صلاحیت نہیں رکھتیں کہ ہر قسم کے حقایق ان پر منکشف ہو سکیں، ارتقائے حیات کے بعد
اور تغیر احوال کے ساتھ بعض ایسی صدائیں قابل قبول ہو جاتی ہیں جن کے لیے انبان پہلے زمانے میں
تیار نہ تھے، مولانا فرماتے ہیں کہ عارفوں اور مفکروں کو چاہیے کہ تحریر و تقریر سے کچھ نہیں کھوتے نہ
حالا کہ وہ جانتے ہوں کہ یہ نہیں ایک عرصہ تک سوچ رہی ہیں گی اور ان میں پانی ہمارے بعد کے زمانہ
میں آئے گا، ہر قرن میں جو نئے مفکر اور نئے عادت پیدا ہوں گے ان کو ان کی کھدی ہوئی نہروں سے
فائدہ پہنچنے کا آخری تربیت و انجیل دہندہ سے بھی تو صداقت قرآن کے لیے ثبوت مہیا ہوئے، اگر اس وقت
نگار خاندین نہیں بن سکتا تو جو نقش اس وقت تمہارے لیے ممکن ہیں، انھیں ہی جریدہ عالم پر ثبت
کر دو، یہ آدھ ہرچہ اندر سینہ داری.....

پچھیں زآ غارتہ آن تا کام رنض اریاب است دعالت و اسلام

کشف اس نز عقل کار افزا شود کشت ایں نر عقل کار افزا شود
بند معقولات آمد فلسفی بند معقولات آمد فلسفی
عقل عقلت مغز و عقل تست پوست عقل عقلت مغز و عقل تست پوست
مغز جوے از پوست وارد صد طال مغز مغز آں را حلال آمد حلال
چونکہ قشر عقل صد برہاں و ہر چونکہ قشر عقل صد برہاں و ہر
عقل و مغز ہا کسہ یکسر سیاہ عقل و مغز ہا کسہ یکسر سیاہ
از سیاہی و ز سفیدی فارغ است از سیاہی و ز سفیدی فارغ است
ایں سیاہ و آں سفید از قدر یافت ایں سیاہ و آں سفید از قدر یافت
قیمت ہمیان دکیہ از زراست قیمت ہمیان دکیہ از زراست
ہمچنان کہ تدبیر تن از حبان بود ہمچنان کہ تدبیر تن از حبان بود
گر بے جان زندہ بے پر تو کنوں گر بے جان زندہ بے پر تو کنوں
ہین بگو کہ ناطقہ جو می کند ہین بگو کہ ناطقہ جو می کند
گرچہ ہر قرن نے سخن آریے بود گرچہ ہر قرن نے سخن آریے بود
نے کہ ہم تو ریت و انجیل و زبور نے کہ ہم تو ریت و انجیل و زبور

لے اس سے ملتا جلتا مولانا کا ایک اور شعر ملاحظہ ہو:

آں چنانکہ پر تو جان بر تن است پر تو ابدال بر جان من است
(کتاب ثنوی... ج ۱، ص ۸۸)

(باقی)

شمس الدین الصاکی کثیر التصانیف عالم تھے، براکلمانے ان کی گیارہ کتابوں کے نام لکھے ہیں (تاریخ ۲: ۳۹۲؛ مکملہ ص ۲: ۵۱۵) ان میں ممتاز ترین تصنیف "سبل الہدی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد" جو ان کی ساری زندگی کا حاصل اور تمام عمر کا سرمایہ ہے، انھوں نے کتاب کے مقدمہ میں لکھا ہے:

"میں نے اس کتاب کو تین سو کتب کی مدد سے لکھا ہے اور اس کی تصنیف میں صحت و صواب کے

مد نظر رکھا ہے، اس کتاب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بحر فضائل کے چند قطرات کا ذکر

آپ کی ولادت مبارکہ سے لے کر آپ کی وفات تک کیا ہے، اور اس میں آپ کے اعلام و شہاد

شامل، سیرت، افعال اور احوال اور انعامات الہی کا بیان بھی ہے، میں نے موضوع احادیث

کے ذکر سے پرہیز کیا ہے، ہر باب کے خاتمہ پر مشکل اور نامور الفاظ کی شرح لکھی ہے اور مناقض

احادیث کے درمیان توفیق و تطبیق دینے کی کوشش کی ہے۔"

اس کتاب کی تصنیف میں فاضل مصنف نے کتب حدیث اور شرح حدیث کے علاوہ سیرت ابن

سے لے کر امام سیوطی کے زمانہ تک کی جملہ کتب سیرت کو پیش نظر رکھا ہے، اس طرح یہ کتاب سیرت مبارکہ کا

دائرۃ المعارف بن گئی ہے، استناد اور کثرت معلومات کی وجہ سے یہ کتاب زمانہ مابعد کے سیرت نگاروں

کے لیے قیمتی ماخذ کا کام دیتی رہی ہے، اس سے استفادہ کرنے والوں میں محمد الدیار البکری (م ۱۰۹۳ھ)

مصنف تاریخ انجیس، الشہاب الخفاجی (م ۱۰۶۹ھ)، مصنف نسیم البیاض اور علامہ قسطلانی (م ۱۰۶۳ھ)

اور الزرقانی (م ۱۱۲۳ھ) تبارح الموابب اللدنیہ قابل ذکر ہیں جو السیرۃ الشامیہ کے نام سے اسکا

حوالہ دیتے رہتے ہیں۔

کتاب کی غیر معمولی ضخامت اس کی اشاعت میں ہمیشہ حائل رہی ہے، اب مصر کی مشہور علمی مجلس

الجلس الاعلیٰ للسنن الاسلامیہ نے اس کی اشاعت کا بیڑا اٹھایا ہے اور اس کی چار ضخیم جلدیں شائع کی ہیں

ان میں سے ہر جلد طبرے سائرس کے کم و بیش چھ سو صفحات پر مشتمل ہے، ان کے مشمولات کا مختصر سا تبارح

سیر شامی

سبل الہدی والرشاد فی سیرۃ خیر العباد

از

جناب شیخ نذیر حسین اندریدار و انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، پنجاب یونیورسٹی، لاہور

علامہ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن یوسف الصاکی الشامی نویں / دسویں صدی ہجری کے مشہور مورخ

نامور محدث اور جلیل القدر سیرت نگار ہیں، وہ صاحب (و شوق) میں پیدا ہوئے، لیکن تعلیم و تربیت مصر میں ملی

بقول یہ عبد الکی الکسانی وہ امام جلال الدین سیوطی کے نامور شاگرد تھے، عمر کا بیشتر حصہ برقوقیہ (مصر کا قاهرہ)

میں گزارا، اور وہیں ۱۰۹۲ھ / ۱۶۸۱ء میں آسودہ خاک ہوئے (فہرست الفہارس، جلد دوم،

ص ۳۹۲، مطبوعہ فاس)

ابن العماد حنبلی نے علامہ شعرانی کی لوائح الانوار فی طبقات الاخیار کے حوالہ سے علامہ شمس الدین الصاکی

کے حالات میں لکھا ہے "وہ صاحب عالم تھے، مختلف علوم میں دسترس رکھتے تھے، انھوں نے عمر بھر شادی

نہیں کی، وہ ایمان نواز و رعب دار، شیریں مقال اور شب زندہ داس تھے، کوئی عالم مر جاتا اور اپنے پیچھے

چھوٹے چھوٹے بچے چھوڑ جاتا تو ان کے وظائف مقرر کر دیے تاکہ وہ کمانے کے قابل ہو جاتے، حکام اور

ان کے احوال و انصار کے عطیات قبول نہ کرتے، بلکہ ان کے ہاں کے بچے جو کھانے سے بھجوا دیے ہیز کیا

کرتے تھے، انھوں نے بہت عال طریقہ سے سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے اور لوگوں نے بڑے شوق سے اس کی

نقول حاصل کی ہیں، (شذرات الذهب ج ۴، ص ۳۰، مطبوعہ قاہرہ)

مندرجہ ذیل سطور میں کیا جاتا ہے۔

پہلی جلد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعض فضائل، بنائے کعبہ، حرم مکہ، آپ کے آثار و اجداد کے مفصل حالات اور آپ کی ولادت مبارکہ کا بیان ہے۔

باب ثالث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اسمائے مبارکہ کی تفصیل اور ان کی ولایتیں لغوی تشریح ہے جو تقریباً ۱۷۰ صفحات (ص ۵۰۰ تا ۶۶۰) تک چلی گئی ہے، اس ضمن میں تقریباً ایسے بیسٹ اشخاص کی نشاندہی کی ہے جن کا نام جاہلیت اور صدر اسلام میں بھی محمد تھا۔

دوسری جلد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شمائل و فضائل، بعثت، نزول وحی، ہجرت حبشہ اور مختلف قبائل میں اسلام کی تبلیغ و اشاعت کے ذکر پر مشتمل ہے۔

تیسری جلد کا پہلا باب معراج نبوی کے لیے وقف ہے، جو کتاب کا طویل ترین باب ہے اور تقریباً ۱۷۰ صفحات پر محیط ہے، باقی ابواب میں ہجرت مدینہ، اسمائے مدینہ، فضائل مدینہ اور مسکن و مسکن کے واقعات کا بیان ہے۔

چوتھی جلد میں غزوہ بدر، غزوہ احد اور غزوہ خندق کے مفصل واقعات ہیں، ہر واقعہ کی مناسبت حضرت حسان بن ثابت، حضرت کعب بن مالک اور حضرت عبداللہ بن رواحہ کے قصائد بھی مذکور ہیں، اور ان کی لغوی تشریح سب پر مستزاد ہے۔

اس طویل القدر کتاب کا یہ ایک سرسری سا خاکہ ہے، مذکورہ بالا مندرجات کے علاوہ تفسیر اور حدیث کے بہت سے ضمنی مباحث بھی آگئے ہیں غرضیکہ یہ کتاب تاریخ، سیرت، ادب اور لغت کا بیش بہا خزانہ ہے کتاب کی تصنیف میں ایڈیٹروں نے بڑی حق ریزی کی ہے، قرآنی آیات، احادیث اور اشعار کی نہایت محنت سے تخریج کی ہے متعلقہ اشخاص پر حواشی لکھے ہیں اور بعض ضعیف اور شائبہ احادیث پر حدیث کا کلام کیا ہے، ان چار جلدوں میں سیرت کے واقعات آگئے ہیں ابھی چار پانچ جلدیں آئندہ برسوں میں شائع ہوں گی۔

امیر خسرو کی مشہور نعتیہ غزل

از

جناب شہاب سردی صاحب علی گڑھ

گزشتہ جنوری میں دہلی میں چودہویں صدی ہجری پر جو بین الاقوامی سیمینار دہلی میں ہوا، اس موقع پر جناب شہاب سردی سے بڑی پرکیت اور غلصانہ ملاقاتیں سیمینار کے اجلاسوں اور لودی ہاؤس کے اندر ہوئی رہیں، ذکر آیا کہ وہ نعتیہ غزل جس کا مطلع یہ ہے

نہی دانم چہ منزل بود شب جائے کہ سن بوم بہر سو تھیں سبیل بود شب جائے کہ سن بوم
امیر خسرو کی ہے یا کسی اور خسرو کی ہے؟ کہا جاتا ہے کہ یہ امیر خسرو کے کسی دیوان میں نہیں، اس لیے ان کی نہیں ہو سکتی ہے، جناب شہاب سردی نے پورے وثوق کے ساتھ کہا کہ یہ ان ہی کی ہے، وہ فن موسیقی سے بھی اچھی طرح واقف ہیں، اس لیے انھوں نے باضابطہ موسیقی کے آل اور سرکامظاہرہ کر کے ثابت کیا کہ یہ امیر خسرو کے سوا کوئی اور کہنے کی قدرت نہیں رکھ سکتا، انھوں نے جو تفصیلی گفتگو کی اس کو سن کر میں نے ان سے عرض کیا کہ وہ یہ سب کچھ لکھ کر بھیج دیں، ذیل میں ان کی یہ تحریر پیش کی جا رہی ہے، وہ اس وقت دہلی کے انڈین ہسٹاریکل ریسرچ کونسل کے فیلو ہیں قیام علی گڑھ میں رہتا ہے، پرانی ہندوستان کی شائستگی کے نمونہ ہیں، وطن الہ آباد ہے۔ "ص ۷۷"

خسر و علیہ الرحمۃ کی جس غزل کا آپ نے ذکر فرمایا تھا اس کے سلسلہ میں ایک اور بات سمجھیں آئی، یا یوں کہیے کہ یاد آئی جو بنیاد متعلق معلوم ہوئی کہ یہ عام معلومات کی بات ہے کہ ان کا کلام جتنا تحریر میں

تھی دامن اس لیے مفردات کی جگہ مرکبات کی بھرمار کے باوجود ہر رکن ایسا سمجھا اور سڈول ہو گا کہ اسے سر
اڈلے کے سانچوں ڈھانچوں میں جس طرح چاہیے ڈھال لیجئے، ایک دیکھو اور مفید پہلو اور ہے یعنی اردو
دفاعی لغات کے اختتامیوں کا ساکن، بلکہ کبھی کبھی ساکنین کی صورت میں ان زبانوں کی خصوصیات میں
شامل ہونا، موسیقی کے لیے یہی خصوصیت ایک بڑی تباحث بن جاتی ہے کہ اس یا ان غیر متحرک آواز یا آوازوں
کو زابھارا جائے، ثبات نہیں بنتی اور ابھارا جائے، تو کیسے خسرہ غزل و ترنم دونوں کے رسیا تھے،
انہوں نے صرف اپنے فطری سلیقہ سے اس مشکل کو جس طرح آسان کیا ہے وہ ان ہی کے کہے کو جانچ پرکھ کر
سمجھا جاسکتا ہے، ملاحظہ فرمائیے:

خدا خود میر مجلس بود اندر لامکاں خسرہ

اس کی تقطیع ہوگی،

خدا خود میر (۱) مجلس بود، داندرا لامکاں خسرہ

مفاعیلن مفاعیلن مفاعیلن مفاعیلن

اضافت جو صوتی اعتبار سے ہمزہ ہوتی ہے اسے کس طرح ایک رکن خفیف بنایا ہے۔

وال کا آواز کو پیوستہ آواز ہمزہ سے ضم کر کے کیا خوبصورت کام لیا ہے، کہ ہر حرکت ایک دوسرے

میں پیوستے ہوتی چلی جاتی ہے،

اب ذرا اس مصرع کو گیت کا ایک پد تصور فرمائیے تو اس کے ارکان کی مارک گنتی ہوگی،

مفاعیلن مفاعیلن مفاعیلن

۲۰۱ = ۲۰۲

یعنی اسی سے اس غزل کی قدرتی لے قائم ہوتی ہے۔

اس لیے ماتروں کی کوئی تال چلے شدا مغلٹی جسے بعد میں روپک کہا جانے لگا،

اس کے بول ہیں:

|| دھننگ | دھننگ | دھننگ | تن تننگ ||

اسی طرح تہو را ہے، مگر پشتو تو مذکورہ بحر و وزن کے مزاج و کردار دونوں سے اقرب ہے۔

غور فرمائیے پشتو بھی وہی، ماتروں کی تال ہے اور اس کی چال ہے،

|| دھین (دیں) تنگ | دھینیں | دھا دھا ||

اور ڈھولک کے بول ہیں، اور میں جانتا نہیں لیکن عجب نہیں یہی بول و فٹ کے بھی رہے

ہوں، یعنی :-

ت ک دھننگ (دھننگ) دھا دھا دن

م فاعی لن عم فاعی لن

یہ خالص عمل کی باتیں ہیں، اس لیے زیادہ تفصیل میں جانے سے جی ڈرتا ہے کہ مبادا آپ اکت جائیں،

پھر بھی آپ خسرہ شناس ہیں اور حق آشنا، ان تمام باتوں پر ایک بات اور مضامین فرمائیے، اور وہ

اصولی ہی نہیں بڑے کانٹے کی ہے، اور وہ یہ کہ مسلمان تو میں جیسے ایک آس کا سر اور اس کے علمی

و علمی عوامل اپنے ساتھ لائیں، ویسے ہی تال کا تصور بھی بصورت وائرہ لائیں، اس لیے جہاں سے شروع

وہیں پر ختم یعنی مفاعیلن کا وزن قائم ہوا، تو وہی اساسی بیچ میں زحافات و متنبعات چاہے جیسے

اور جتنے بھی آجائیں۔

اگر کبھی کسی قدر فرصت سے نیاز حاصل ہو سکے تو اس غزل کو صرف Demonstrably

خسرہ کی ثابت کرنے کے لیے مغلٹی اور پشتو دونوں تالوں میں پیش کرنے کا شرف حاصل کر دوں گا،

ان شاء اللہ الرحمن۔

دیئے آپ کسی جا دکار قوال یا عطائی سے اس غزل کو سنئے آپ کو معاً یہ محسوس ہی نہیں معلوم ہو جائے گا

کہ یہ گنگن نے کے لیے نہیں گانے کے لیے کہی گئی تھی اور اس کا کہنے والا یقیناً جتنا بڑا شاعر تھا اتنا ہی بڑا صاحب تصنیف ماہر موسیقی بھی تھا۔

اس سلسلہ میں ایک ثابت بات اور: فارسی غزل ہمیشہ سے ایک غنائی صنف ادب رہی ہے مگر اس کی غنائیت کتنوں سے بچھ پائی، ہمام و سعدی اس کے محسنین اولیٰ رہے ہیں، حسن ملا بھری اور امیر خسرو دونوں نے اپنے قیامِ مہمان کے زمانہ میں ان کی غزلوں پر غزلیں کہی ہیں، چنانچہ اسے چہرہ زیبائے تو رشک بتایا آوری اسی زمین میں سعدی کی بھی غزل ہے، جس کا مشہور شعر ہے،

صورت گرد بیائے پیش آں صورت روشن ہیں

یا صورتے کش آں چنین، یا ترک کن صورت گری

ظاہر ہے کہ شیخ کی قدرت کلام اور قوت ابداع میں کس کو شک ہو سکتا ہے، مگر خسرو کی غزل کا ہر شعر پیدائشی نغمہ ہے، شیخ کا کامیاب ترین شعر بھی زیادہ سے زیادہ جانِ تغزل ہے، اور بس، ابن بطوطہ کہتا ہے، جب میں چین پہنچا تو وہاں لوگوں کو شیخ علیہ الرحمہ کی ایک غزل پر وجد کرتے پایا، اس کا ایک شعر مجھے اب تک یاد ہے:-

چوں دل ب | بہت | دادہ ام | در بجز | انکرات | تادہ ام

مف عمل | فعلن | فاعلن | منفعل | فعلن | فاعلن

چوں درن | مازن | تادہ ام | اگر ب | محرا | بندری

مف عمل | فعلن | فاعلن | منفعل | فعلن | فاعلن

شیخ کی غزل نقشِ اول ہے، اس کی تقطیع پر نظر کیجیے، حروف کی، اصوات کی کتریں اڑتی ہوئی

میں گی، خسرو کی ہر غزل سُرِ تال سے لیس ہونے کی وجہ سے ناک سبک و دست ہے، اسے سن بند کیجیے

تو ہر ملک کا اپنی جگہ خود کھتی ہوگا۔

آخر میں یہ کہ قولِ فیصل تو نہ اپنا کہا ہو سکتا ہے، نہ کسی اور کا، مگر حق وعدل دونوں کا عندیہ یہ ہی ہے، کہ ایک ہی غزل کیا خسرو کا سارا کلام جو سینہ بہ سینہ ہم تک پہنچا ہے، خاص کر وہ جو ایک سماع کے سوز و ساز کی جان بنا ہوا ہے اسے قانونِ شہادت کے مطابق — *Unless the Contrary is proved* ہیں خسرو ہی کی تسلیم کرتے رہنا ہوگا، خدا اگرے کہ مزید تحقیق بھی یہی ثابت کرے۔ آمین!

(مصنفین کی نئی کتاب)

صوفی امیر خسرو

اس میں ہندوستان کے شہرہ آفاق محبِ وطن فارسی شاعر، سپہر شیریں خسرو، لیلیٰ محبوں و دلرائی خسرو خان، اوسطاً بحیوۃ و غیرہ جیسی شاہکار ثنویوں کے مصنف اور حضرت نظام الدین اولیاء کے جانِ شام و دعا شمسِ حشر امیر خسرو کو معاصر تذکرہ دہائیک کی کتابوں اور خود ان کے کلامِ بلاغت نظام کی روشنی میں ایک صاحبِ نعلِ صوفی کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے، قیمت ۸ روپیہ۔ مولفہ سید صبا ح الدین عبدالرحمن

سلسلہ شعر بحسب

اس میں فارسی شاعری کی ابدار، اس کی عہد بہ عہد ترتیبوں اور ہر دور کی شاعری کی خصوصیات اور

اسباب پر مفصل بحث اور اسی کے ساتھ ہر دور کے مشہور اور نام آلود شعراء کا مختصر تذکرہ اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ ہے، مولانا شبلی کا ایک شاہکار ادبی کارنامہ، اس کی دوسری جلد میں حضرت امیر خسرو کے حالات کے ساتھ ان کی تمام ثنویوں اور کلام پر بڑی تفصیل کے ساتھ نقد و تبصرہ کیا گیا ہے۔

قیمت ۱۱-۰۰

”منہجر“

آثار علیہ

مراد آباد

محرمی سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب !
السلام علیکم۔ مزاج گرامی ؟

آپ کا محبت نامہ ملا، جزاکم اللہ، حضرت مولانا محمد الیاس صاحب کے ارشادات و مکتوبات ولی سے شایع ہوئے ہیں، جی چاہتا ہے کہ آپ کو بھجوادوں، بشرطیکہ محارت میں اس پر تبصرہ آپ کے قلم ہی سے ہو، کیونکہ اولیاء اللہ سے آپ کو مناسبت ہے۔

حضرت شاہ معین الدین احمد ندویؒ کے سوانح آپ نے ان کی تصانیف سے شروع کیے ہیں، ماشاء اللہ خوب ہیں، اسی طرح اگر شاہ صاحب کے خطوط مہیا ہو سکیں تو ان سے بھی سوانح کے لیے کافی مواد ملے گا، یہ تو شاید آپ کے علم میں بھی ہوگا کہ حضرت سید صاحب کی وفات کے بعد میں نے حضرت شاہ صاحبؒ کو پہلا خط تحریر کیا تھا، کہ وہ سید صاحب کے جانشین ہیں، سید صاحب نے سیرت پاکؐ کی جلد میں لکھیں اس کی ایک جلد باقی رہ گئی ہے، اس کو پورا کرنا ان کا کام ہے، ان کو یہ بھی لکھا کہ سید صاحبؒ آخر میں کسی اللہ دالے سے بیعت ہو گئے تھے، وہ بھی کسی سے بیعت ہو جائیں، اس سلسلہ میں چند نام بھی تحریر کیے تھے، ان کو یہ بھی لکھا کہ تبلیغی جماعت کے پروگراموں میں بھی شرکت کیا کریں، شاہ صاحبؒ حضرت مولانا زکریا سے بیعت ہوئے، تبلیغی اجتماعات میں بھی کبھی شرکت کرتے رہے، دعوت کے عنوان سے معارف میں کچھ لکھنا بھی شروع کیا تھا، ساتویں جلد کا جو حصہ حضرت سید صاحبؒ نے تحریر فرمایا تھا اس کو شایع کرنا

سعادت اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمائی۔

شاہ صاحبؒ کے سفر حج کی آخری قسط مجھے نہیں مل سکی تھی، ان کے سوانح میں ان کے سفر نامہ حج کا بھی ذکر ہونا چاہیے، جب رد دوسرے حج پر تشریف لے جا رہے تھے تو اس سے پہلے ندوہ میں ملاقات ہوئی تھی، اس وقت دعوت کے کام کے سلسلہ میں کچھ تفصیلی گفتگو ہوئی تو فرمایا تھا کہ حج سے واپسی پر شاہ اللہ اس پر اہتمام سے لکھنے کی کوشش کروں گا، مگر اس کے لیے ان کو وقت بہت کم ملا، شاہ صاحبؒ کا قلب ملت کے مسائل میں مولانا شبلیؒ اور سید صاحبؒ ہی کی طرح کا تھا، گو ان کو اس کے اظہار کا موقع کم ملا۔

حضرت مولانا علی میاں صاحب سے بھی شاہ صاحبؒ کے سوانح میں معاونت لینی چاہیے، شاہ صاحبؒ کو مولانا سے بہت تعلق تھا، "خواص" کے عنوان سے جب مولانا کا ایک مضمون شائع ہوا تو شاہ صاحبؒ نے تحریر فرمایا تھا کہ جس کے ہاتھ نے یہ مضمون لکھا اس کا اسلام کرنا چاہیے۔ ایک دفعہ حضرت شاہ صاحبؒ کے اوشاد پر رد ولی شریف حاضری ہوئی، جامع مسجد میں تبلیغی اجتماع ہوا، اس میں شاہ صاحبؒ اور شاہ آفاق احمد مرحوم بھی شریک تھے، میں نے اس اجتماع میں عرض کیا تھا کہ اگر سجادگان خانقاہ کا طریقہ کار حضرت مخدومؒ کے طریقہ کار کے خلاف ہوگا تو مخدوم صاحبؒ کے طریقہ ہی پر چلا جائے گا، سجادہ صاحب کی پروا نہیں کی جائے گی، حضرت شاہ آفاق احمد کو یہ بات کچھ ناگوار ہوئی جس کا اظہار انہوں نے شاہ صاحبؒ سے کیا تو شاہ صاحبؒ نے بہت زور سے فرمایا کہ بات یہی صحیح ہے۔

مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے پہلے سفر حج میں حضرت شاہ صاحبؒ نے مسجد حضرت ابو بکر صدیقؓ اور کئی مقامات پر تبلیغی جماعت کے ساتھ شرکت کی۔

شاہ صاحبؒ کے اجداد کرام کے حالات بھی ان کے سوانح میں آنے چاہئیں، اس طرح

حق تعالیٰ شانہ نے اکابر صوفیہ کرام کے سلسلہ میں آپ سے جو خدمت ملی ہے اس کا حق بھی ادا ہو جائیگا۔
حضرت شیخ مولانا محمد زکریا مدظلہ کا رمضان المبارک اس مرتبہ جنوبی افریقہ میں گزرے گا،
رمضان کے بعد دو ہفتے انگلستان میں گزاریں گے، آج کے بعد ہندوستان تشریف لائیں گے، بندہ نے
حضرت کو لکھا تھا کہ اپنی طاقت کے زمانہ میں تو سفر نہیں فرمایا، مگر اب حق تعالیٰ شانہ آپ کو مختلف مقامات
میں پہنچا رہا ہے، میرا جی چاہتا ہے کہ آپ کا قدم مبارک روس، چین اور امریکہ پر بھی پڑ جائے، حضرت
کا جواب آیا کہ عمر کے ابتدائی پچاس سال تو سوائے دلی اور سہارن پور کے کہیں سفر میں نہیں
گزرے، لیکن بڑھاپے میں مجبور کیا جا رہا ہوں، حضرت مدنی اور حضرت رائے پوریؒ بھی حضرت شیخ
کی بہت رعایت فرماتے تھے کہ ان کو سفر کی زحمت نہ دی جائے، مگر اب ان کی پوری معذوری کی
حالت میں پورے عالم کی راہیں ان کے لیے کھل رہی ہیں، اس مرتبہ حضرت شیخ سہارن پور تشریف
لائیں تو آپ بھی ایک مشرہ ان کے یہاں ضرور گزاریں۔

شاہ صاحبؒ کے کچھ خطوط اس خط کے ساتھ بھیج رہا ہوں، ان کو معارف میں شائع کر دیں
تو اچھا ہے، والسلام
افتخار مسریدی

خطوط شاہ صاحبؒ

اعظم گڑھ

مکرمی: السلام علیکم

امید ہے آپ سب اخیر ہوں گے، میں ۳۱ مئی کو دہلی پہنچ گیا تھا، ۱۵ جون کو اعظم گڑھ
آیا، اس وقت سے برابر آپ کو خط لکھنے کا ارادہ کرتا رہا، مگر آپ کا پتہ کم ہو گیا تھا، آپ کے ہندوستان
آنے کی اطلاع بھی ایک صاحب کے ذریعہ ہو گئی تھی، اس لیے مجبوراً بستی نظام الدین کے پتہ سے
خط لکھنے والا تھا کہ آپ کو پتہ "سنجھلی گیٹ، فریدی بلڈنگ" یاد آگیا، خدا کرے صحیح ہوا اور خط
آپ کو مل جائے۔

آپ نے جس اخلاص اور محبت سے میری پذیرائی کی اور جو لطف و کرم فرماتے رہے، اس کا اگر
میں شکریہ ادا کرنا چاہوں بھی تو نہیں کر سکتا، واقعہ یہ ہے کہ سفر حج میں سب سے زیادہ سہولت و آرام مجھے
آپ ہی کی وجہ سے ملا، جس کو کبھی فراموش نہیں کر سکتا، میں نے علی میاں کو بھی اس سے مطلع کر دیا ہے
اور اپنے سفر کی روداد میں بھی لکھ رہا ہوں جو معارف میں چھپے گی، اس میں تبلیغی جماعت کے کاموں کا ذکر
کا بھی ذکر ہوگا، چھپنے کے بعد اس کی کاپی آپ کو بھیجوں گا۔

اپنے پروگرام سے مطلع فرمائیے گا، ان شاء اللہ آئندہ خط و کتابت کا سلسلہ جاری رہے گا،
معلوم نہیں اعظم گڑھ کے لیے آپ کب تک وقت نکال سکیں گے اور کب تک آپ سے نیاز حاصل ہوگا
اور امید ہے کہ مزاج بخیر ہوگا، والسلام
معین الدین

۲۵ جون ۱۹۷۷ء

اعظم گڑھ ۱۹ مئی ۱۹۷۷ء

مکرمی: السلام علیکم

رسالے بھی مل گئے تھے اور خط بھی ملا، اس سے پہلے خط کا جواب میں نے رائے پوری دیا تھا،
معلوم ہوتا ہے وہ نہیں ملا، موجودہ حالات کے متعلق آپ نے جو کچھ فرمایا ہے صحیح ہے، لیکن اب
حالت ایسی بگڑ گئی ہے کہ جب تک کوئی بڑا مصباح اور مجدد نہ پیدا ہو محض تقریر و تحریر اور دعا و بندے
اصلاح کی امید نہیں اتنا ہم جو کچھ ارکان میں ہے اس کو تو کرنا ہی چاہیے، یہ فرض تو کسی حال میں ساقط
نہیں ہوتا، رسالوں پر معارف میں ریویو ہوگا۔ اور امید ہے سب خیریت ہوگی۔

معین الدین

اعظم گڑھ

مکرمی: السلام علیکم، آپ کا خط ملا، اس طرف وطن چلا گیا تھا، اس لیے جواب میں تاخیر ہو گئی،

تبلیغی رسالوں پر ان شاء اللہ جلد ریویو ہوگا، لکھنؤ میں خبر ملی تھی کہ علی میاں اگر ت کے آخر میں واپس ہوں گے، میں ابھی ردولی سے واپس آ رہا ہوں، اس لیے علی میاں کی واپسی کے بعد دوبارہ سفر مشکل ہے، ممکن ہے رمضان تک جانا ہو۔

معین الدین

۱۳ اگست ۱۹۸۷ء

اعظم کڈھ

مکرمی! السلام علیکم

ادھر حصہ سے آپ کا خط نہیں آیا تھا، میں خط لکھنے والا تھا کہ آپ کا خط آ گیا، جس میں مضمون کو آپ نے پسند فرمایا ہے اس کی دوسری قسط جولائی کے پرچہ میں چھپ رہی ہے، ابھی وقتاً فوقتاً اس کا سلسلہ قائم رہے گا، آپ کے باقی رسالوں پر ریویو کے لیے ہدایت کر دی ہے، ہفتہ عشرہ میں ردولی جاتے کا ارادہ ہے، آخر جولائی تک واپسی ہوگی۔

معین الدین

۲ جولائی ۱۹۸۷ء

مکاتیب شبلی

مولانا شبلی مہجور کے دوستوں، عزیزوں، شاگردوں کے نام ان کے خطوط کا مجموعہ جس کا ہر خط مولانا کے قومی خیالات، سیاسی نظریات، تعلیمی افکار، علمی معلومات اور ادبی نکات پر مشتمل ہے

حصہ اول : قیمت ۱۳۰۰

حصہ دوم : قیمت ۱۱۰۰

"نیچر"

تلخیص و تبصرہ

ہندوستان میں فقہ اسلامی کی نشوونما (۱۱۷۷-۱۳۸۸ھ)

جنوری ۱۹۸۷ء کے آخری ہفتہ میں حکومت ہند کی جانب سے چندر جویں صدی ہجری کے آغاز پر ایک بین الاقوامی سیمینار ہوا تھا، اس میں کرک شتر دیو پٹیل کے ڈاکٹر اس۔ بی۔ پی۔ نگم نے مذکورہ بالا عنوان سے ایک مقالہ پڑھا تھا، جس کی تلخیص ذیل میں درج ہے:

(عمیر لصدیق ندوی)

ہندوستان میں مسلم حکومتوں کی تاریخ کی طرح اس ملک میں اسلامی فقہ و قانون کے ارتقاء کی تاریخ بھی نہایت دلچسپ و بولبول ہے، اس علم کو تقریباً نظر انداز کیا جاتا رہا، جس سے خود عہد وسطیٰ کی تاریخ میں متعدد غلط فہمیاں پیدا ہوئی گئیں اس کوتاہی کا بنیادی سبب خود اس عہد کی تاریخ کی تدوین میں باہمی ربط و ضبط کا فقدان رہا، عہد وسطیٰ کے مورخین نے زیادہ تر محاصرہ تاریخوں پر بھروسہ کیا، وہ فقہاء اور اسلامی قوانین کے ان اثرات کا مطالعہ نہ کر سکے جنہوں نے اس پورے عہد کی پالیسیوں پر گہرے اثرات ڈالے، یہ بات واقعی حیرت انگیز ہے کہ تاریخی کتابوں میں بہت سے ایسے فتاویٰ بھی ہیں جو اس دور کی معاشرتی، معاشی اور سیاسی زندگی کے سلسلہ میں دیے گئے۔

گوہندوستان میں اسلام اور مسلمانوں کی اولین آمد کا سرمنشا ۱۱۷۷ھ مطابق ۶۳۲ء میں ملتا ہے جبکہ حضرت عمر بن الخطاب کے دور خلافت میں عثمان بن عفان شقی کی سربراہی میں اس پر حملہ ہوا، اس کے بعد بھی جیسے جیسے مسلمانوں کے حملے ہوئے، لیکن سندھ سب سے پہلے مشہور جنرل محمد بن قاسم کی قیادت میں فتح ہوا، جب ایک نیا علاقہ باقہ آیا تو وہاں بہت سے نئے انتظامی مسائل پیدا ہوئے، لیکن انہیں مسئلہ نہیں تھا کہ غیر مسلم

جاری کیا، جہاں کے رسم و رواج قانون بن جاتے تھے، سلطان کے نام سے فقہ میں ایک کتاب افزا فرغ
منسوب ہے اور یہ ایک مستند کتاب سمجھی جاتی ہے، پنجاب میں غزنویوں کی حکمرانی قائم رہی اس میں
حنفی فقہ ہی رائج رہا۔

ترکوں کی فتح کے بعد ہندوستان میں اسلامی فقہ کا چھوٹا بڑا اثر ہوا اس کی واضح صورت سامنے
آتی ہے، ترکوں نے مذہبی اور غیر مذہبی قوانین کا جو نفاذ کیا اس کا پس منظر بہت ہی صاف ہے۔

تاریخ محمد بن مبارک شاہ مولف فرید بر نے لکھا ہے کہ سلطان قطب الدین ایبک کے اولین
احکام میں یہ بھی تھا کہ خراج کی وصولی میں شرع کے قوانین کی پابندی کی جائے، اس سے پہلے خراج کی
وصولی، کاشتکاروں کے مذہب کا خیال کے بغیر کی جاتی تھی، سلطان نے حکم دیا کہ جس زمین کی کاشت
غیر مسلم کرتے ہیں اس کا خراج پیداوار کا ۱/۱۰ وصول کیا جائے اور مسلم کاشتکاروں سے پیداوار کا
۱/۱۰ سے بڑے تک خراج لیا جائے، اس میں شک ہے کہ یہ تبدیلی زیادہ دنوں تک جاری رہی، کیونکہ
بعد کے سلاطین کے عہد میں عشر اور خراجی زمین کا ذکر نہیں ملتا، سنگھ لوں کے حملوں کی وجہ سے بہت
مسلمان ہندوستان آ گئے، یہاں انھیں سلطان شمس الدین ٹلپش کی سلطنت میں جاگیریں ملیں،
اگر پہلے کی طرح تفریق باقی رہتی تو خزانے کی آمدنی پر بڑا اثر پڑتا، اس لیے یہ تفریق ختم کر دی گئی۔

فرید بر نے ایک دوسری کتاب آداب اکبر و الشیخاۃ میں بڑی تفصیل سے جزیہ کی وصولی،
غیر مسلموں کی جائداد کا احترام، جنگی قیدیوں کے ساتھ حسن سلوک، غیر مسلموں کے ساتھ عدل پروری
میں پوری مساوات کا ذکر کیا ہے، فرید بر نے جو چند نصائح لکھے ہیں، وہ محض نمائشی نہیں کیونکہ
سلطان قانونی اور انتظامی امور میں فقہاء سے مشورے کیا کرتا تھا، شمس الدین ٹلپش نے شیخ
فوالدین مبارک غزنوی سے جو گفتگو کی اس سے پتہ چلتا ہے کہ سلطان صورتحال سے اچھی طرح
واقف تھا، لیکن ان کے مشوروں کا پابند ہونا بھی ضروری نہیں سمجھتا تھا۔

اپنے قدیم ردائی طریقوں سے اپنی عبادت گاہوں سے پوجا پاٹ کریں کہ نہیں، برہمن ان عبادت گاہوں
کے واقعہ ہوتے تھے، کیا ان کو حکومت کی ملازمتیں دی جائیں؟ یہ سوالات خلیفہ ولید بن عبدالملک کے
دور میں زیر غور آئے اور اس کے نتیجے میں جلال بن یوسف گورنر بصرہ نے محمد بن قاسم کو یہ فرمان بھیجا کہ
”برہمن آپ کا اعلیٰ درجہ سوا کی اس درخواست پر کہ مندرجہ کی تعمیر اور مذہبی امور میں رواداری کو
متعلق ہمارا کیا رویہ ہوگا۔ تو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ جب وہ لوگ ادا کر کے ہمارے ذمے ہو گئے تو ہم کون کا
جان و مال میں کسی قسم کی مداخلت کا حق نہیں، انھیں مندرجہ کی تعمیر کی اجازت ہے، مذہبی معاملات
میں کسی قسم کی مداخلت نہ ہوگی اور نہ ان کو ان کے مذہب پر پابند رہنے کی وجہ سے ضروری جائے گی،
کوئی ان میں رکاوٹ نہ ڈالے تاکہ وہ اپنے گھروں میں خوشی کے ساتھ زندگی بسر کر سکیں۔“ چنانچہ دوران
جن مندرجہ کی عمارتوں کو جو نقصان پہنچا تھا ان کی مرمت کا حکم دیا گیا اور قدیم دستور کے مطابق
برہمنوں کو مال گذاری کی آمدنی سے تین فیصدی الاؤنس مقرر کیا گیا۔

بعد کے عرب حکمرانوں کا ذکر گریچ جلاوری، سیوطی اور یعقوبی نے کیا ہے، لیکن یہ ذکر صرف گورنروں
کے ناموں اور ان کے انتظامی امور تک محدود ہے، تاہم نئے نظام حکومت کے تحت زراعت، صنعت
اور تجارت نے اس قدر ترقی کی کہ ایک گورنر جنید بن عبدالرحمن السامری نے خلیفہ ہشام بن عبدالملک کے
دور میں آٹھ گروہ درہم کا خراج بھیجا۔

پہلی صدی ہجری میں جب محمود غزنوی نے ہندوستان پر بہت سے حملے کیے تو سندھ کے انتظام
ڈھانچے میں بہت سی تبدیلیاں واقع ہوئیں، اس کے صوبے کئی آزاد ریاستوں میں تقسیم ہو گئے، اس سے
یہ اس بڑے فاتح کی زد میں آسانی سے آ گئے، سلطان نے اپنے مفتوحہ علاقوں میں جو انتظامی تبدیلیاں
کیں ان سے متعلق خاصہ تاریخوں سے کچھ پتہ نہیں چلتا اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اسلامی فقہ کے چار
مکاتب فکر سے باضابطہ قائم ہونے لگے تھے، محمود حنفی فقہ کا پابند تھا، اور اسی کو اپنے مفتوحہ علاقوں

شیخ نور الدین مبارک غزنوی نے سلطان کو رائے دی کہ وہ غیر مسلموں کو نصرت و ناپاؤ نہ کرے
مسلمانوں میں جو بد اخلاقی پھیلی ہوئی ہے اس کو ختم کرے اور ان آزاد خیالوں کا خاتمہ کر دے جو شرع
کے ناقد ہیں اور اپنی رعایا کے ساتھ انصاف سے پیش آئے۔

شہزادہ النوازہ غوری میں ضیاء الدین برنی کے بیان سے اندازہ ہوتا ہے کہ جب دہلی مغرب سے
آئے ہوئے علماء کا ایک مرکز بن گیا تو انھوں نے دیکھا کہ سلطان الملتش ہندوؤں کے ساتھ بڑی رواداری
سے پیش آتا ہے، وہ سلطان کے پاس ایک وفد لے گئے اور اس پر زور دیا کہ وہ ہندوؤں کو مجبور کرے کہ وہ
اسلام یا موت میں کسی ایک کا انتخاب کر لیں، لیکن سلطان نے یہ معاملہ اپنے وزیر نظام الملک جنیدی کے
سپر دیا، جس نے یہ کہہ کر اس مطالبہ کو رد کر دیا کہ حکومت اہل دانش و جنش کی رائے سے چلتی ہے، درس دینے
والوں کے توہمات اور تعصبات سے باقی نہیں رہ سکتی۔

سلطان الملتش کے کمزور جانشینوں میں یہ اہمیت نہیں تھی کہ وہ حنفی فقہ میں تبدیلی کرتے، لیکن
بلین نے یہ اقراء کیا کہ شرعی قوانین کے تحت حکومت کا انتظام و انصرام ناممکن ہے۔

۱۲۹۰ء میں غلیوں کے برسر اقتدار آنے کے بعد بھی مروجہ قوانین میں کوئی تبدیلی نہیں آئی، اکیسویں جلال
نہی کسی تبدیلی کا خواہاں نہیں ہوا، لیکن اس کے جانشین علاء الدین خلجی میں بڑی جارحیت تھی، اس نے شرعی
احکام کے ساتھ سدھری کارویہ اپنایا، فقہاء نے اس کو غیر مسلموں سے برتر اور قانون جمہیہ اور شاہی خزانہ
سے متعلق شرعی قوانین کے مشورے دیے تو اس نے ان کے تمام مشوروں کو یہ کہہ کر رد کر دیا کہ وہ وہی شے
کہتا ہے جس میں ریاست کی فلاح ہوتی ہے، فقہاء اس کے خلاف رہے، لیکن سلطان نے ان کی مخالفت
کا خیال کیے بغیر حیدر آبادی کو صدر جہاں کے عہدہ پر مامور کر دیا، جس کی صرف خوبی یہ تھی کہ تیل مالش اچھی طرح
کرتا تھا، اور سلطان کا بدن دابنے میں ماہر تھا، اس سلطان کا عہد اسلامی فقہ کے لیے بڑا تاریک دور تھا
وہ پہلا سلطان ہے جس نے جرائم کرنے والوں کی بیویوں اور بچوں کو اذیت دے کر ہلاک کرنے کی روایت

قائم کی، اس نے ہندو سودھوروں کی جائیداد ضبط کر کے ان کو بالکل نیست و نابود کر دیا، اس نے سب
دحت ہاک سزا سنی، علی بوہروں کو وہی جن کو محض اس شبہ میں کہ وہ بد اخلاقی پھیلاتے ہیں بالکل نہیں
کر دیا، مظالم کا یہی سلسلہ اس کے تھے سلطان قطب الدین مبارک شاہ کے عہد میں جاری رہا، اس نے
دلو گھری کی جہم سے داپس آکر اپنے ایک درباری اسد الدین کے چوڑہ بچوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا،
اس کی حکومت مختصر رہی لیکن اپنے باپ کی طرح وہ بھی مروجہ قوانین کا پابند نہیں رہا۔

امیر خسرو نے ایک حیرت انگیز واقعہ کا ذکر کیا ہے کہ اس نے اپنے بڑے بھائی خسرو خاں کو صرف
اس بے ختم کر دیا کہ اس نے اپنی منگوجہ بیوی دیول رانی کو طلاق دینے سے انکار کر دیا تھا، جس سے
وہ شادی کا خواہش مند تھا۔ اس بات کا تو یہ احتمال ہے کہ غلیوں کے دور میں کچھ فتاری و باؤ کے تحت
دیے گئے، ۱۳۲۱ء میں سلطان قطب الدین کو خسرو خاں اور اس کے ساتھیوں نے قتل کر دیا
خسرو خاں نے عدت کے ختم ہونے کا انتظار کئے بغیر اس کی بیوہ سے شادی کر لی، لیکن بعد میں
سلطان غیاث الدین تغلق نے غلط فیصلہ دینے والے قاضیوں کو سزا دی۔

سلطان غیاث الدین تغلق کے دور کی قانونی تاریخ کے باب میں تاریخ فیروز شاہی اور
دوسری معاصر تاریخین خاموش ہیں، امیر خسرو کی سیر اللہ لیا میں سماع کے حوا سے متعلق خواہ
نظام الدین اولیاء اور شیخ زاوہ حسام الدین اور قاضی جلال الدین کے درمیان نزاع کا
مختصر ذکر ہے، اس سلسلہ میں ایک محضر ہوا جس کی صدارت سلطان غیاث الدین تغلق نے کی،
قاضی جلال الدین، دیوان قضاۃ میں نائب حاکم کے عہدہ پر تھے، انھوں نے قاضی حمید الدین
ناگوری کا ایک فتویٰ پیش کیا جس میں سماع کو حرام قرار دیا گیا تھا، قاضی کمال الدین،
صدر جہاں نے امام ابو حنیفہ کا ایک فتویٰ سماع کی حرمت میں دکھایا، مگر شیخ مبارک الدین ذکر کیا
پر پوتے شیخ علم الدین نے اس تنازعہ کو یہ فیصلہ دیکر ختم کیا کہ سماع روحانی ذہنی کے لیے

حلال ہے، لیکن اگر یہ تفریح کے لیے ہے تو حرام ہے۔ انھوں نے سلطان کو اپنا کوئی فیصلہ صادر کرنے سے روک دیا، سلطان نے ان ہی سے اتفاق کیا، سلطان محمد بن تغلق ایک اعلیٰ تعلیم یافتہ اور قابل حکمران تھا، نظریاتی اعتبار سے اس کا رجحان معززہ کے کتب فکر کی طرف تھا، وہ اپنے دور کے ممتاز منطقیوں مثلاً سید منطقی، نجم انشاہ اور علیم الدین جیسے یگانہ روزگار سے متاثر تھا۔ سلطان نے فقہ کا کمر مطالعہ کیا تھا، وہ عدل پروری سے متعلق اپنے خیالات رکھتا تھا، مشہور سیاح ابن بطوطہ دار السلطنت کا قاضی بنا دیا گیا تھا، اس کا بیان ہے کہ سلطان نے ایک دیوان سیاست قائم کیا تھا، اس نے اس کے لیے خود قوانین وضع کیے تھے قاضی القضاۃ کمال الدین شاہی محل میں عدالت قائم کرتے تھے، وہ سختی سے قوانین کا نفاذ کرتے تھے، ابن بطوطہ نے کئی ایسے واقعات بیان کیے ہیں، جن میں خود سلطان کو عدالت میں آکر اپنے خلاف فیصلہ سننا پڑا اور عدالت کے احکام کی بجا آوری کرنی پڑی، لیکن ان کے باوجود جرائم سے متعلق قوانین ناقابل تصور حد تک سخت تھے، اعتراف جرم کے لیے سخت جہانی دفتروں دی جاتیں، اور وہ ہلاک بھی کر دیے جاتے، ان مظالم کے خلاف فیض شہاب الدین کی طرف سے جو اپنے دور کے ممتاز فقیہ تھے، تنہا آواز بلند ہوئی، وہ گرفتار کر لئے گئے، ایک دوسرے فقیہ عقیف الدین کاشانی کو سلطان کے خلاف برسر عام نکتہ چینی کے الزام میں حکم کے دو حصوں میں تقسیم کر دیا گیا۔

سلطان محمد تغلق کا دور ہمارے نئے یوں اہم ہے کہ فقہ پر پہلی کتاب مجموعہ خانی کے نام سے مرتب کی گئی یہ قلع خانی کے نام پر معنون ہوئی، یہ اب تک غیر مطبوعہ ہے، یہ حقیقی ملک کے خدائیں پر ایک چھوٹا سا رسالہ ہے، اس میں حفیظ الدین ابوالبرکات کا واحد دستخط ملتا ہے۔

کی نسفی برہان الدین ابراہیم دستخط ۱۳۵۰ھ کی الفا کا ذکر ہے،

سلطان فیروز شاہ تغلق کا دور اپنے پیش رو کے دور سے قطعاً مختلف ہے، سلطان قانونی اور فقہی جزئیات سے باخبر تھا، اس کی فتوحات فیروز شاہی سے ظاہر ہے کہ وہ شرعی قانون کی اپنی چاہتا تھا، اس نے لکھا ہے کہ گزشتہ دنوں خون پانی کی طرح بہا گیا، اعضاء کی قطع و برید شدہ ساری اور منراؤں کی صورت میں انسانی جسم کی توہین و وار کھی گئی، خدا نے مجھ تو فقیہ دی کہ خونِ مسلم کی اذنی کو ختم کروں، اور ہر قسم کی اذارسانی اور تعذیب کا سد باب کروں، سلطان نے صریح فقہ حنفی کی تردید میں ہی حصہ نہیں لیا، بلکہ سیرانی اور اس قسم کے دوسرے ٹیکسوں کو بند کر دیا، عقیف کے بیان کے مطابق اسے اس نرمی کے نتیجے میں سالانہ تیس لاکھ ٹنکے کا خسارہ برداشت کرنا پڑا، اس نے نفیث چشم دید گواہوں کی تصدیق اور کچھ مقدموں کے باضابطہ اصول قائم کئے۔

سلطان فیروز شاہ کے دور ہی میں ہندوستان کے حالات کے مطابق اسلامی فقہ کو مرتب کرنے کا احساس ہوا، قاضی صدر الدین یعقوب مظفر کرمانی نے اسلامی فقہ پر ایک جامع کتاب مرتب کی، جو فقہ فیروز شاہی کے نام سے موسوم ہے، اور یہ فیروز شاہ ہی کے نام سے معنون ہے، سوال و جواب کی صورت میں یہ کتاب ان مسائل کا احاطہ کرتی ہے جن میں ہندو اور مسلمان دونوں شامل ہیں، چند مندرجہ ذیل مثالوں سے اس کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

سوال ۱۔ ایک مسلمان کے والدین غیر مسلم ہیں، تو کیا قانون اس کی اجازت دیتا ہے کہ وہ اپنے والدین کو گھر سے بے گھر کر دے،

جواب :- نہیں۔

سوال ۲۔ ایک ہندو بھائی ہو تو کیا قانوناً ایک مسلمان کے لئے جائز ہے کہ وہ اس کی عیادت کرے، اور دیکھ بھال کرے،

جواب :- ہاں

سوال :- فرض کیجئے کہ ایک مسلمان نے ایک ہندو کو قتل کر دیا تو اس ہندو کے ورثہ کے خون بہا کتنا دیا جاسکتا ہے ؟

جواب :- وہی رقم جو ایک مسلمان کے قتل کے خون بہا میں دی جاتی ہے ۔

سوال :- اگر ہندو کے گاؤں میں کوئی پرانا مندر ہے تو کیا مسلمانوں کو قانوناً اس کے انہدام کی اجازت ہے ؟

جواب :- نہیں ۔

سوال :- کیا ہندوؤں کو اپنے رہائشی مکانات پر بھی خراج کی رقم ادا کرنی ہوگی ؟

جواب :- نہیں ۔

سوال :- ایک ہندو غیر مزدور زمین کو قابل کاشت بنا لیتا ہے، تو کیا قانوناً وہ

اس کا مالک ہو سکتا ہے ۔

جواب :- ہاں

سوال :- ایک ہندو کے مسلم رشتہ دار کو مالی امداد کی شدید ضرورت ہے، کیا قانون کسی دباؤ کے تحت اس ہندو سے اس کے مسلم رشتہ دار کی اعانت کرا سکتا ہے ؟

جواب :- نہیں ۔

سوال :- اگر ایک مسلمان عورت معاوضہ میں کسی ہندو بچے کو دودھ پلاتی ہے تو کیا یہ جائز ہے ؟

جواب :- اس میں کوئی مضائقہ نہیں ۔

سلطان فیروز پر ایک متعسف و متشدد حکمران ہونے کا الزام ہے، مگر مندرجہ بالا

حقائق دوسری ہی تصویر پیش کرتے ہیں ۔

جولائی ۱۹۶۶ء

۶۷

مطبوعات جدیدہ

مکتبہ عائدہ مطبوعات جدیدہ

فقہ القرآن :- مرتبہ مولانا عمر احمد عثمانی، مقوسطاً تقطیع، کانڈ کتابت و طباعت

اچھی صفحات ۵۶۶، قیمت ۵۰ روپے، ناشر ۱۱ دورہ فکر اسلامی، کاشانہ حفیظ

نمبر ۲۴۰ گارڈن ایسٹ، اسر داس روڈ، گراچی نمبر ۳

مولوی عمر احمد عثمانی نامور عالم دین اور حضرت مولانا تھانوی کے بھانجے مولانا ظفر احمد عثمانی مرحوم

کے لائق فرزند ہیں ان کو علم کا ذوق اور دینی کی خدمت کا دلولہ اپنے قابل خیر برہنگوں سے دراثہ ملا ہے

اس نے وہ تعلیمی مشغولیتوں کے باوجود تصنیف و تالیف کا مشغلہ بھی جاری رکھے ہوئے ہیں، زیر نظر کتاب

میں اسلامی فقہ کے ان احکام و مسائل کو مرتب و تدوین کیا گیا ہے جن کی صراحت قرآن مجید میں موجود

عربی میں احکام القرآن پر متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں، ان میں امام ابو جعفر جصاص رازی کی احکام

القرآن بہت اہم اور آج تک متداول ہے، لیکن اردو میں اس موضوع پر غالباً ابھی تک کام

نہیں ہوا تھا، اس کتاب کا مقصد اس کمی کو پورا کرنا ہے، اس میں کتب فقہ کی طرح مختلف فقہی دوا

قائم کر کے ان کے تحت اس سلسلہ کی آیتیں مع تشریح نقل کی گئی ہیں، اس طرح طلحات میاں، صلوٰۃ

ذکوٰۃ، صیام، حج، نکاح و عہد رضاعت کے زیر عنوان ہر ایک سے متعلق احکامی آیتیں درج کی ہیں

ان الفاظ کی لغوی تشریح پر خاص توجہ کی ہو، مصنف نے صرف قرآنی آیات نقل کر کے ان سے مستنبط

احکام ذکر کرانے پر ہی اکتفا نہیں کیا ہے، بلکہ ہر سربا ت سے متعلق گونا گوں مزید مسائل و جزئیات، فقہاء

کے اختلافات اور مختلف ذیہ مسائل میں اپنے مزج و فہم کے مسک کا بھی ذکر کیا ہے، کہیں کہیں ضعیف

مقدس سرزمین کی باتیں مولانا عبد الماجد صاحب جیسے صاحب دل ادیب و انشا پر واز
کے قلم سے ذکر اس پر دش کا اور پھر بیان اپنا، کا مصداق ہیں،
اس میں صرف حج و مناسک حج یا خشک فقہی احکام و مسائل کی ذکر نہیں ہے، بلکہ تفسیر کے
غوامض، حدیث کی شرح و توجیہ تصوف کے اسرار و نکات تاریخی و جغرافیائی حالات اور عسکری
دعائیں وغیرہ سب ہی کچھ موجود ہے، مولانا کی دقت شناس نظر نے جو خامی و بد نظمی دیکھی اس کا
بھی ذکر کیا ہے، اس طرح یہ سفرنامہ آج بھی حاجیوں کے لیے بہت کارآمد اور پُراد معلومات ہو سکتا ہے
بعض قارئین کو کہیں کہیں مولانا کی خوش عقیدگی حد سے بڑھی ہوئی معلوم ہو اسی طرح حجاز کے مسئلہ
میں ان کا جو نقطہ نظر ہے اس سے اس دور کے دوسرے اکابر کو اختلاف رہا ہے،

دوسری کتاب بھی مولانا کے گیارہ جلدوں کے سفر کی روداد ہے اس میں ہندوستان کے
علاوہ پاکستان میں لاہور کے ایک سفر کی روداد بھی ہے، مولانا کے بعض سفر ذاتی نوعیت کے تھے گوان
بھی انکا اس مقصد کتب خانوں سے استفادہ ہی ہوتا تھا، اور بعض کی نوعیت علمی تھی، مثلاً لاہور
کا سفر ایک علمی مذاکرہ میں شرکت کے لیے ہوا تھا، اور ہندوستان میں ان کو سیرت پر لکچر دینے کے لیے
مدعو کیا گیا تھا، بی بی میں دارالمصنفین کی مجلس انتظامیہ کے اجلاس میں شرکت کے لیے تشریف لے گئے تھے،
اس موقع سے فائدہ اٹھا کر جناب شہاب الدین و سنوی سابق پرنسپل ہابو صدیق پالیٹکنک بی بی نے
ایک مجلس مقالات کا پروگرام رکھ دیا تھا اس میں دوسرے ارکان کی طرح مولانا نے بھی حصہ لیا تھا،
مولانا نے ہر سفر کی روانگی سے واپسی تک کی بہت کچھ روداد نگاہ بند کی ہے ان کی باریک بین
نگاہ معمولی اور چھوٹی باتوں کو بھی پوری طرح محسوس کر لیتی ہے اس لیے انکا سفرنامہ بہت دلچسپ اور
معلوماتی ہوتا ہے وہ صرف واقعات سفر اور دعوت و مدارات ہی کے ذکر پر اکتفا نہیں فرماتے بلکہ
ہر طرح کا آمد باتیں خصوصاً علمی مشاہدات و تاثرات بھی بیان کرتے ہیں اور ہر جگہ کے لائق

احادیث پر نقد و تبصرہ بھی کیا ہے، اردو میں یہ اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے، جو بڑی محنت سے
لکھی گئی ہے، اس لیے بہت قابل قدر ہے، مگر مصنف نے بعض جگہ استنباط میں بیجا شکلف و شکوک
جیسے الشفع والوتر سے جفت طاق رکھوں کا استنباط، اسی طرح بعض جگہ ان کا استنباط و استدلال
زیادہ واضح نہیں ہے، اور کہیں کہیں ان کی تشریح اطمینان بخش نہیں ہے، مقدمہ میں انھوں نے
لکھا ہے کہ صحیحین کی احادیث بھی تنقید سے بالاتر نہیں ہیں، اس کے لکھنے میں بڑی ذمہ داری عائد
ہو جاتی ہے، لہذا پھر اس کی تشریح و توجیہ جس انداز سے کی گئی ہے، اس کے بعد روایات کی
کوئی معیار باقی نہیں رہتا، بلکہ اس سے انکار حدیث کے فتنہ کا دروازہ کھلنے کا اندیشہ بھی ہوتا ہے
متحدہ فقہی ابواب نظر انداز کر دیے ہیں، جیسے بیوع، اطعمہ اور اثربہ وغیرہ، ان سب کے مندرجہ
بھی قرآن مجید میں ہدایات موجود ہیں کہیں کہیں لفظوں کی نامانوس جمع استعمال کی گئی ہے
پانیوں، ریاحین، طہارتیں وغیرہ۔

سفر حجاز اور گیارہ سفر: از مولانا عبد الماجد دریابادی، متوسط تقطیع، کاغذ

کتابت و طباعت عمدہ، صفحات بالترتیب ۳۷۰ و ۳۷۱ قیمت ۱۰ روپے چالیس دینیا روپے

ناشر: ادارہ انشائے ماجدی، کلکتہ ۷۳

مولانا عبد الماجد دریابادی مرحوم ۱۹۲۹ء میں حج بیت اللہ سے مشرف ہوئے تھے
میں انھوں نے اپنے اس مقدس سفر کی مفصل روداد لکھی تھی جو شائع ہو کر بہت مقبول
اور ان کی زندگی میں اس کے کئی کئی ایڈیشن نکلے، اب ان کے دوران کی کتابوں اور تحریروں
عاشق و شہید انی جناب منظور علی لکھنوی ثم کلکتہ سی نے اسے آڈٹ پر بہت خوبصورت
گویدہ سفرنامہ نصف صدی قبل کا ہے، تاہم اس میں بیان کیے گئے مشاہدات و کیفیات کا اندازہ
چھوٹا ہے کہ ان کی تازگی، لطافت اور جلدہ سامانی میں کوئی فرق نہیں آیا ہے، مرکز ایمان

اصحاب علم و ذوق اور روحانی اشخاص کا ذکر بھی کرتے ہیں، اور یہ ذکر مختصر ہونے کے باوجود بہت متوازن اور ایسا جامع ہوتا ہے کہ اشخاص کا سراپا سامنے آ جاتا ہے، ہر شہر کے کتب خانوں کی سیر کا ذکر بھی کیا ہے، جنوبی ہند خصوصاً مدراس کے سفر میں وہاں کے مسلمانوں کی سیاسی، سماجی، تجارتی اور تمدنی حیثیتوں پر بھی اظہار خیال کیا ہے، اور شمالی ہند سے تقابل کر کے دکھایا ہے کہ وہاں کے مسلمان دوسری قوموں کے مساوی ہیں، نہ ان کے ساتھ کسی قسم کا امتیاز برتا جاتا ہے اور نہ اردو زبان بے تعصبی کا شکار ہے، حیدرآباد کے سفر نامہ میں اس کے اہم علمی، ادبی اور اشاعتی اداروں کے علاوہ اس کی تسخیر کا بھی درد انگیز نقشہ کھینچا ہے، دونوں سفر نامے مولانا کے ادب و انشائے کی رشتائیوں اور لطافتوں سے معمور ہیں۔

ملت اسلامیہ کا سفر: مرتبہ ڈاکٹر محمد شرف الدین ساحل، تقطیع متوسط، کاغذ کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۶۶، قیمت ۴ تین روپیے۔ پتہ: اسٹریٹوینٹس اسلامک مورنٹ آف انڈیا، ناگپور۔

یہ کتابچہ ملت اسلامیہ کی مختصر سرگزشت ہے، اس میں مسلمانوں کے گزشتہ واقعات، عہد رس، خلافت راشدہ، خلافت بنی امیہ، خلافت عباسیہ اور دولت عثمانیہ وغیرہ کے زیر عنوان سنہ وار بیان کیے گئے ہیں، عباسیوں کے ضمن میں ان کے زمانہ کی خود مختار سلطنتوں، پھر اندلس کے امویوں اور ایران و ہندوستان کی مسلم حکومتوں کا تذکرہ بھی ہے، مصنف نے گزشتہ صدیوں کی بعض اہم شخصیتوں کا اجمالی تعارف اور اس صدی کی اصلاحی تحریکوں اور مختلف ملکوں میں طلبہ کی اسلامی تحریکوں کا ذکر بھی کیا ہے، اور سیاسی واقعات کی طرح علمی، ادبی اور تمدنی کارنامے بھی بیان کیے ہیں لیکن تصویر دھندلی ہے، یہ کتاب پندرہویں صدی ہجری کی مناسبت سے شائع کی گئی ہے تاکہ مسلمان اپنی گزشتہ تاریخ سے واقف ہو کر سبق حاصل کریں۔

"عن"

جلد ۱۲ ماہ شوال المکرم ۱۴۰۱ مطابق ماہ اگست ۱۹۸۰ء عدد ۲

مضامین

شذرات سید صباح الدین عبد الرحمن ۲ ۸۸

مقالات

جناب مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی سید صباح الدین عبد الرحمن ۸۹-۱۱۴
مرحوم کی یاد میں

کلام اقبال میں ردی کی شعری لمبجات پروفسر خواجہ عبد المجید ریو دانی ۱۱۵-۱۲۴
واقعات گورنمنٹ کالج لاہور

بہادر شاہ ظفر کے عہد کے منشی رجب علی جناب ضیاء الدین صاحب ۱۲۵-۱۴۱
کی غدا ریوں کے شواہد، اچھرہ لاہور

سیرۃ بنوی کے قدیم اولین مآخذ اور جناب محمد اجمل اصلاحی ندوی ۱۴۲-۱۵۰
ان کا تنقیدی جائزہ ایم اے علیگ، میرمناون

مجلد ثقافت السندھی دہلی، مولانا محمد امجد علی صاحب پریس ۱۵۱-۱۵۲
پریس سے ایک مکتوب گرامی

ادبیات

غزل ڈاکٹر سید طفیل احمد مدنی آباد ۱۵۳

غزل جناب بنت کمار ایڈوکیٹ کالج گنچ لکھنؤ ۱۵۴

غزل جناب وارث ریاض صاحب پیپارن

مطبوعات جدیدہ ۱۵۵-۱۶۰